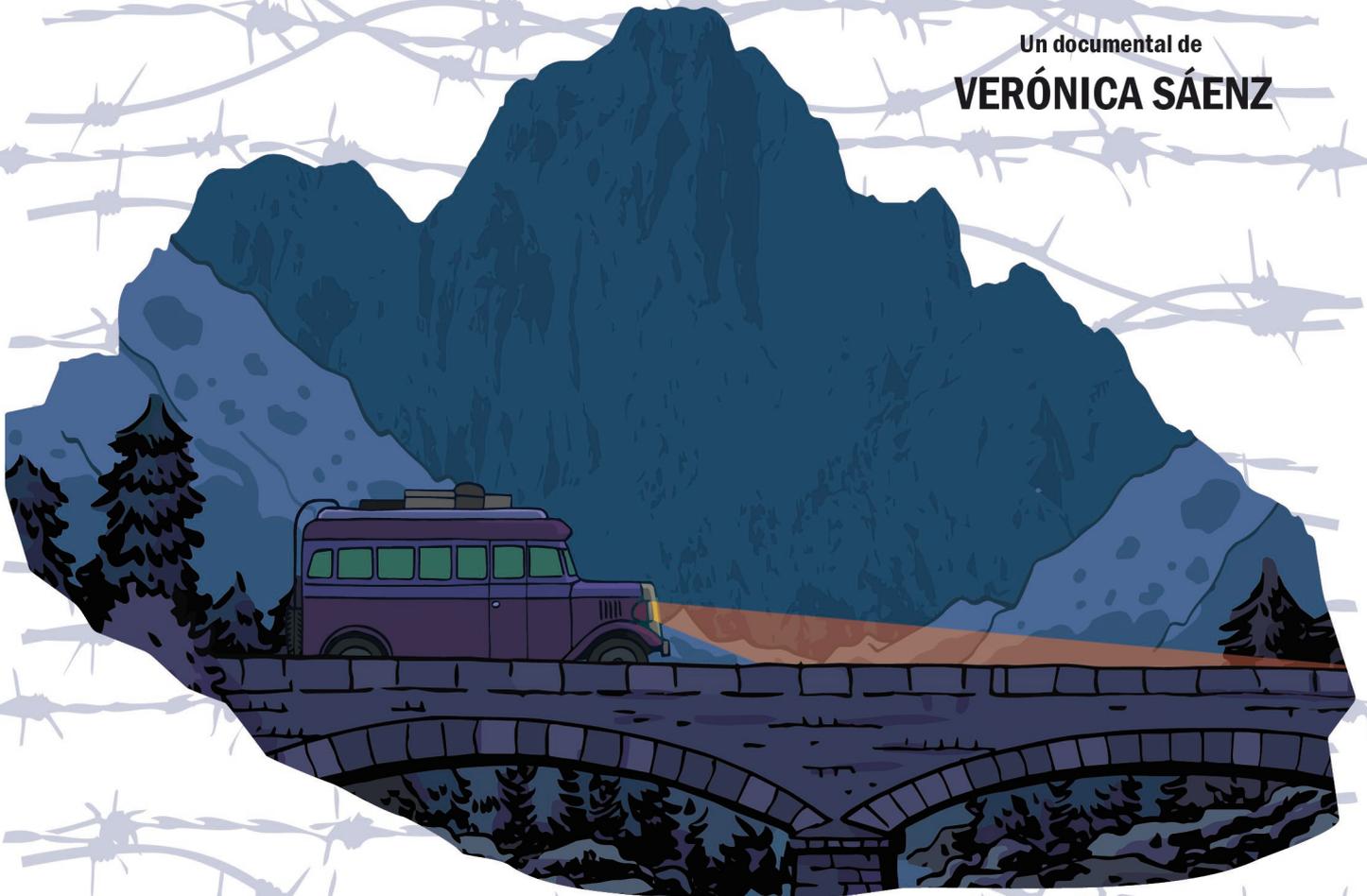


GUARS

Historia y Memoria

Un documental de
VERÓNICA SÁENZ



GUÍA DIDÁCTICA
Por Herminio Lafoz Rabaza
Profesor de Historia



GURS

Historia y Memoria

Un documental de
VERÓNICA SÁENZ

Duración: 56 minutos
Depósito Legal: Z 4 - 2018

ASOCIACIÓN
FÉNIX ARAGÓN

El documental Gurs, Historia y Memoria acompaña a unos estudiantes de 2º de Bachillerato a visitar un lugar desconocido para ellos: "Gurs".

Descubrirán que Gurs no es sólo un lugar. Gurs es el punto de encuentro de personas anónimas que soportaron el exilio y las represalias de una guerra.

Haciendo memoria, comparten sus vivencias a través de entrevistas y recuerdos reflejados en animaciones creadas a partir de los dibujos de Paco Roca, trasladando a los estudiantes y al espectador a los campos de concentración franceses del 39, a la huida por el Pirineo aragonés, y a la historia de la que no pudieron hablar durante mucho tiempo.



Productores

FERNANDO YARZA y ANABEL BELTRÁN

Música

PABLO CONTRERAS

Dibujos

PACO ROCA

Narración

LUISA GAVASA y M^a JOSÉ MORENO

Director de Fotografía

SANTOS LÓPEZ

Edición

RAQUEL DURÁN  **13i Creative**
Fotografía y Video

Maquetación Guía y Cartelería

FRANCISCO FUSTER
mendeztools@gmail.com



[Facebook.com/Gurs.historia.y.memoria](https://www.facebook.com/Gurs.historia.y.memoria)



DOCUMENTAL "GURS, HISTORIA Y MEMORIA"**Por Herminio Lafoz Rabaza, Profesor de Historia.**

Las siguientes notas, se refieren a una de las lecturas posibles del documental "Gurs, Historia y Memoria". Un breve texto histórico que trata de revisar las claves fundamentales que explican la existencia de los campos de concentración en Francia y, más concretamente, del de Gurs. Completando este texto, una serie de otros textos complementarios que sirvan no sólo para la profundización en los acontecimientos, sino para reflexión sobre el contenido del documental. Estos textos complementarios van nombrados por números y se abren a lo largo del texto principal.

Siempre hemos dicho, algunos historiadores, que los acontecimientos históricos son producto no de una, sino de varias causas, y que éstas se pueden remontar en el tiempo.

Así, en cierto modo no puede parecer osado decir que la existencia del campo de Gurs encontraría alguna de sus explicaciones en la historia de España de comienzos de la tercera década del siglo XX.

Es cierto, se trata del primer momento luminoso para la inmensa mayoría del pueblo español después de largos siglos de incuria. Me refiero, como ya se habrá intuido, al advenimiento de la Segunda República. Las elecciones municipales de 12 de abril de 1931 fueron las primeras después de los años de dictadura del general Primo de Rivera. Estos comicios querían ser una vuelta a la normalidad constitucional, rota por el general en septiembre de 1923. Aquí no había pasado nada. Pero lo cierto es que sí había pasado. La coalición republicano-socialista se impuso en las capitales y en los grandes núcleos urbanos. El resultado, por primera vez en mucho tiempo no pudo ser falseado ni maquillado por la tradicional red caciquil. De repente, unas elecciones municipales se habían convertido en un plebiscito. Después de unas horas en las que no faltó ningún intento de conculcar la voluntad popular por la fuerza, el monarca, Alfonso XIII, decidió dimitir y abandonó Madrid este día 14 de abril. Se abría así un período histórico lleno de incógnitas, pero también de esperanzas.

Los primeros gobiernos republicanos quisieron ejecutar un programa de profundo calado reformista en un contexto internacional muy complejo y claramente desfavorable, caracterizado por una doble crisis: una crisis política marcada por el auge de los totalitarismos y el desprestigio de los sistemas parlamentarios, y una crisis económica, de carácter global.

España era un país pobre y desigual [10.000 terratenientes poseían la tercera parte de la superficie cultivable, mientras que 1.900.000 jornaleros no tenían tierras, nada]. El primer gobierno republicano pretendió corregir estos desequilibrios con una Ley de Reforma Agraria que no contentó a nadie.

Uno de los obstáculos para la modernización de España era la elevada tasa de analfabetismo que, como media, alcanzaba a un tercio de los adultos) [Texto 1. **Evolución del analfabetismo**].

La república proclamó la laicidad del Estado con la separación de éste y la Iglesia, y reglamentó las relaciones familiares con el Código Civil (ley de divorcio, regulación del aborto, etc.). Implantó la enseñanza laica y un amplio programa de edificación de escuelas y alfabetización rural [Misiones Pedagógicas]. Reconoció la pluralidad de las Españas con el Estatuto de Cataluña de 1932, que abrió, a su vez, la puerta a otras autonomías (Galicia, País Vasco, Andalucía, Aragón...). Intentó erradicar el pretorianismo, es decir, la continua injerencia de los militares en la política interior.

Con el triunfo de la derecha republicana en las elecciones generales de noviembre de 1933, el nuevo gobierno frenó las reformas y dio marcha atrás en las implantadas. Se endureció la reforma laboral y el orden público. Estos acontecimientos, unidos a los que se produjeron a nivel internacional (en enero de 1933, Hitler había sido designado canciller y dejó fuera de combate al centro y a la izquierda, implantando un sistema totalitario; por otra parte, el canciller austriaco Dollfus aplastó violentamente a los socialistas que se oponían a la instauración de un régimen cooperativista que acababa con la democracia parlamentaria).

Ante todo esto, la izquierda española (el anuncio de la entrada de tres ministros de la CEDA en el gobierno, a comienzos de octubre de 1934) quiso desencadenar una huelga insurreccional para detener lo que se veía como el paso definitivo hacia la implantación del fascismo. El gobierno fue implacable. Movilizó al ejército y trasladó a la Península a la Legión y a los Regulares. Los combates fueron duros y desiguales y la represión desmedida.

Aprendida la lección de la desunión, los republicanos de izquierda y los socialistas firmaron junto a los partidos obreros un pacto para formar el Frente Popular. Esta coalición ganó las elecciones el 16 de febrero de 1936 con un programa que consistía, básicamente, en recuperar la República reformista del primer bienio, pero esta vez sin aceptar recortes o aplazamientos, aunque evitando desbordamientos radicales.

La maquinaria para derribar a la República se había puesto en marcha casi desde el mismo momento de su implantación. Así, en agosto de 1932 había fracasado la tentativa del general Sanjurjo. Desde el día del triunfo del Frente Popular, los militares reaccionarios, con Mola a la cabeza, pusieron en marcha un nuevo plan para dar un golpe de Estado [cada uno de sus cabecillas recibió del banquero Juan March la promesa del depósito de un millón de pesetas en una cuenta extranjera para atender a sus necesidades si la intentona fracasaba].

La Guerra Civil

Y la intentona fracasó. Y se abrió la guerra civil. El embajador norteamericano en España hasta 1936, Claude G. Bowers:

Durante el desarrollo de la guerra de España, una vez que la participación del Eje se hizo notoria, mi simpatía estuvo con los republicanos españoles y su ideología democrática [...] Si hemos de preservar la herencia de nuestros padres,



debemos estar dispuestos a luchar valientemente como lucharon y murieron los españoles leales, oponiéndose con sus cuerpos y su sangre durante dos años y medio a la ola de barbarie que se desencadenaba sobre Europa, hasta que sucumbieron en medio de la extraña indiferencia de las naciones democráticas en cuya defensa ellos combatieron valerosamente. La Segunda Guerra Mundial comenzó en España en 1936.

Sí, en España hubo una guerra al fracasar el golpe de Estado de una parte del ejército y de la derecha contrarrevolucionaria. Comenzó los días 17 a 18 de julio de 1936, y suele hablarse de tres fases. La primera, entre julio y noviembre de 1936. El golpe tuvo éxito en una parte del territorio, pero fracasó en el resto [**Texto 2. Mapa de España en 1936**]. Por un puente aéreo sobre el Estrecho, las tropas africanas pasaron a la Península y, por Extremadura y Toledo, cercaron Madrid en el otoño. Milicias y Brigadas Internacionales lograron contener la ofensiva.

Segunda fase. Tienen lugar las batallas en torno a Madrid y la caída del Norte (1937). Tercera fase (1938-39). Intentos de la República por tomar la iniciativa, en el contexto de una situación internacional que anunciaba la guerra europea.

Aragón presenta una peculiaridad. En la primavera de 1938 se desplomó el frente en Aragón. Los franquistas cortaron la zona republicana en dos, alcanzando el Mediterráneo por Castellón. Solo resistió en el norte un pequeño núcleo, la llamada Bolsa de Bielsa, defendida por la 43ª División del Ejército Republicano, dirigida por un personaje muy interesante: Antonio Beltrán, apodado "El Esquinazao".

Y en Aragón, posiblemente las dos primeras oleadas de refugiados. La población civil de Bielsa pasó el puerto [alrededor de 6.000 personas] hacia Francia [**Texto 3. Los refugiados del Pirineo Aragonés (1938)**]. Otra gran corriente de refugiados desde la provincia de Teruel hacia Cataluña y Valencia, en 1938, a la caída del frente aragonés.

En ambas, el temor a la represión causó la huida de la población civil.

La gran oleada de refugiados.

En dos tiempos. El 26 de enero de 1939, la toma de Barcelona por las tropas franquistas ocasionó un rápido éxodo: en dos semanas, más de 450.000 españoles, civiles y combatientes [de los que 170.000 eran mujeres, niños y ancianos] cruzaron los Pirineos y fueron concentrados mayoritariamente en las playas del Rosellón.

Casi al mismo tiempo, el hundimiento del ejército republicano ocasionó la concentración de gran número de personal civil y combatiente en los puertos levantinos, especialmente en Alicante, con la esperanza de huir. Algunos lo consiguieron en dirección al norte de África, donde serían internados también en campos. Los que no pudieron marcharse, fueron internados en el improvisado campo de Albaterra.

De qué huían estos refugiados

De la violencia [**Texto 4: El profesor Casanova habla en el documental de los discursos del odio. Veamos algunos ejemplos: discursos de Queipo de Llano. Pero son igualmente ilustrativos los de Goebbels, en Alemania, o Mussolini, en Italia.**]. La represión de

los vencedores respondió desde el principio de la guerra a un plan de exterminio bien meditado, como revelan las órdenes reservadas del general Mola:

Se tendrá en cuenta que la acción ha de ser en extremo violenta para reducir lo antes posible el enemigo, que es fuerte y bien organizado. Desde luego, serán encarcelados todos los directivos de los partidos políticos, sociedades o sindicatos no afectos al movimiento, aplicándoles castigos ejemplares a dichos individuos para estrangular los movimientos de rebeldía o huelgas [Instrucción reservada n.º. 1].

Había que causar un shock mediante el empleo brutal de la violencia. El historiador Fernando Hernández refleja muy bien la organización de esta violencia: "Los militares, con sus juntas técnicas, ponían en funcionamiento el proceso. Las fuerzas vivas de cada localidad: propietarios, caciques, incluso los sacerdotes, aportaban la lista de objetivos. Las comandancias militares y la Guardia Civil proporcionaban la cobertura legal con la aplicación del bando de guerra -la ejecución de los acusados al oponer resistencia al levantamiento militar-. Por último, los miembros de la Falange, los requetés carlistas y los voluntarios alistados en guardias cívicas de gentes de orden nutrían las filas de los ejecutores de la limpieza salvaje".

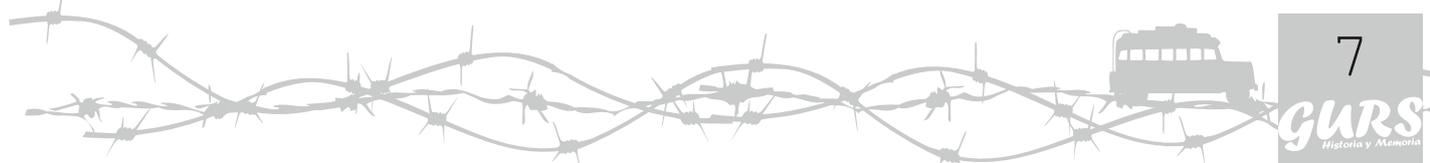
Aun cuando a principios de 1937 los franquistas judicializaron la represión mediante los consejos sumarísimos de urgencia, no por ello se atenuó la intensidad del castigo. Los rebeldes acusaron a los defensores de la legalidad de haber sido ellos los conspiradores y los sublevados. Juicios rápidos y colectivos sin defensa legal llevaron a miles de personas a la muerte, a largos años de prisión o a campos de trabajo [**Texto 5. Mapa del campo de concentración de Miranda de Ebro, 1 y 2**].

La represión se extendió mucho más allá del fin de las hostilidades [**Texto 6. Las cifras de la represión**].

El exilio. Los campos.

Desde la frontera, como se ha dicho, los refugiados republicanos fueron concentrados en La Tour de Carol, Le Bolou o Bourg-Madame, centros próximos, desde donde serían repartidos a otros centros. A finales de febrero de 1939 se detecta la presencia de refugiados en 70 departamentos. Los primeros campos de concentración se crearon en el departamento de los Pirineos Orientales. El primero en ser habilitado, Argelès-sur-Mer. Pronto estuvo desbordado y hubo que habilitar otros dos campos: Saint-Cyprien y Barcarés.

Al parecer, el 22 de febrero de 1939, el gobierno de la República francesa, a la vista de la desastrosa situación sanitaria en la que se encontraban los españoles retenidos en los mencionados campos del Rosellón, decidió construir seis nuevos campos de acogida, siendo uno de ellos el de Gurs. Se eligió este emplazamiento por una razón geográfica: estaba en el centro del departamento de Bajos Pirineos, entre el Beárn y el País Vasco. En palabras del historiador francés Claude Laharie, era un emplazamiento rebuscado, lejos de los núcleos urbanos y fácil de abastecer pues por él pasaba una carretera departamental [**Texto 7. El departamento de Bajos Pirineos en la época de Vichy**]. Por otra parte, la estación de Olorón permitía acercar a los refugiados españoles, dejándolos a 10 kms. de su destino. Pero había también una



razón política: el lugar estaba en la circunscripción de León Mendiondou, alcalde de Olorón, que era el único diputado del Frente Popular francés en todo el departamento, y el único cargo electo que se mostró favorable a la instalación del campo. Salvo raras excepciones, la población del valle de Gave d'Oloron consideró la presencia de un campo de extranjeros (y además rojos) en Gurs como algo impuesto [**Texto 8. El recelo de los franceses**].

Construcción del campo de Gurs

El campo de Gurs se construyó en 42 días, entre marzo y abril de 1939, bajo la dirección de la administración departamental de Puentes y Calzadas. Se asfaltó una carretera de dos kms. de largo y se drenó el terreno, aunque de forma insuficiente [**Texto 9. Plano del campo de concentración de Gurs**].

En 79 hectáreas se construyeron 428 barracones de madera, 382 para los refugiados y 46 para la tropa. Los barracones estaban distribuidos en 13 islotes (162 x 89 mts.), a ambos lados de una calle central (1.800 mts.). Cada islote estaba rodeado por una alambrada de espino, y todo el campo rodeado también de este mismo tipo de alambrada. En cada islote había instalaciones comunes: cocina, letrinas y lavabos, pero dentro de los barracones no había nada, ni siquiera catres. Cada barracón tenía 24 mts. de largo por 6 de ancho y 2'5 mts. de alto, y tenía capacidad teórica para 60 internos.

La capacidad de acogida del campo era de 18.500 personas, convirtiéndose así en la tercera aglomeración del departamento, detrás de Pau y Bayona. Se instalaron además servicios públicos: estado civil, correos (PTT), servicios médicos ... Las autoridades francesas se hicieron cargo, pues, de la administración y vigilancia del campo. Esta vigilancia la ejerció el ejército francés hasta el armisticio del 22 de junio de 1940.

Se pensaba que el campo se utilizaría sólo en el verano de 1939, pero pasaron seis inviernos antes de que se cerrara definitivamente. En todo este tiempo hubo algunas etapas.

El primer período

Aunque en las primeras circulares, de febrero y marzo de 1939, se hablaba de "acoger" a los "refugiados españoles", a partir del mes de abril, las directivas gubernamentales instaban al prefecto a considerar a los republicanos españoles como un "ejército internado" (prisioneros). El "centro de acogida" de Gurs no era más que un campo de internamiento. Los primeros internos de Gurs llegaron a la estación de Oloron el 2 de abril de 1939. En total, 24.530 internos pasaron por el campo de Gurs en este año (el 10 de mayo se alcanzó la capacidad máxima del campo con 18.985 internos):

- 6.555 combatientes vascos (islotes A, B, C, D).
- 5.397 aviadores (miembros de la aviación republicana de todas las especialidades), que vinieron desde Argelés-sur-Mer (islotes E, F, G).
- 6.808 brigadistas internacionales (islotes G, H, I, J).
- 5.760 combatientes españoles originarios de otras provincias que no eran el País Vasco, sobre todo de Aragón (islotes K, L, M).

Tras algún tiempo de internamiento, la mayoría de estos internos dejó el campo en

agosto y septiembre de 1939 (el 1 de septiembre de 1939 había 14.977 internos; el 1 de mayo de 1940 sólo quedaban 2.470).

¿Qué fue de ellos?

Una cuarta parte fueron repatriados a España en virtud de la amnistía de octubre de 1939. A muchos les esperaba el internamiento en otro campo (el de Miranda de Ebro) y a menudo la ejecución sumaria.

Otra cuarta parte, que incluía a casi todos los aviadores, fue reubicada en empresas y explotaciones de la región, ofreciendo así una mano de obra competente y barata. Otros pasaron a las Compañías de Trabajadores Extranjeros (CTE), creadas tras la declaración de guerra del 3 de septiembre de 1939, para sustituir a los franceses movilizados o bien para ser conducidos al frente como personal auxiliar técnico (a la Línea Maginot; en mayo, muchos fueron capturados por los nazis y deportados a campos, singularmente a Mauthausen). Finalmente, otros se alistaron en los Batallones de Pie para luchar con el ejército francés.

Las CTE fueron disueltas como consecuencia del armisticio de 22 de junio de 1940. A finales de septiembre de este año, los Grupos de Trabajadores Extranjeros (GTE), sustituyeron a las CTE.

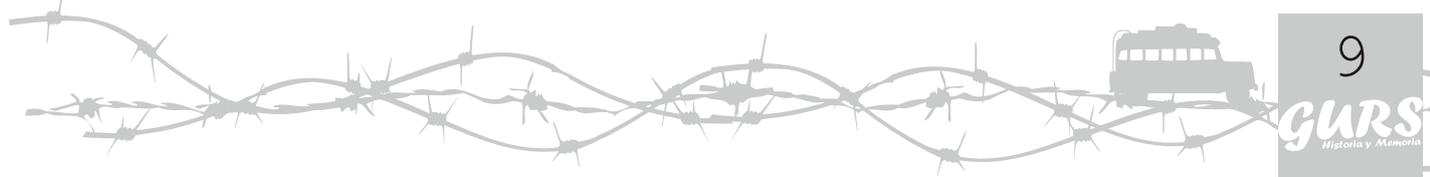
En el Beárn se formaron dos GTE: el 518 (construcción de una central eléctrica cerca de Buziet y Buzy), y el 526 (construcción del embalse de Fabregues).

Segundo período: los indeseables

En mayo de 1940, el ataque de la Wehrmacht a Bélgica y el norte de Francia provocó pánico entre la población, generando grandes desplazamientos. París se vio invadida por una masa de hombres y mujeres, entre ellos numerosos judíos alemanes, polacos o austriacos que habían sido expulsados de sus casas por los nazis. Cuando París se vio amenazada por el ejército alemán, el gobernador militar decidió tomar algunas medidas. En primer lugar, agrupar a las personas "procedentes de países enemigos", es decir, de Alemania y Polonia, en los estadios de París. Las mujeres fueron enviadas a Gurs y los hombres a Saint-Cyprien. En segundo lugar, trasladar a los prisioneros, la mayoría comunistas, en prisión preventiva en las prisiones de la Santé y de Cherche-Midi, a los islotes B y D de Gurs. Se unieron a un grupo de vascos detenidos en la región de Bayona.

Así, en la última semana de mayo de 1940, la población de Gurs pasó de 1.500 a 12.000 internos. Estos nuevos internos eran llamados "indeseables" (según el historiador Claude Laharie se les llamó así porque se sospechaba que pertenecían a la "quinta columna").

El armisticio de 22 de junio de 1940 dio paso a la instauración del régimen de Vichy. Inmediatamente se produjeron cambios en Gurs. La dirección del campo pasó de los militares a los civiles. Se internó a mujeres en un campo que hasta ese momento estaba reservado exclusivamente a los hombres. Judíos alemanes encerrados por los franceses por ser alemanes. Comunistas franceses, calificados de pro-nazis debido al pacto de no agresión germano-soviético. Casi todos los internados fueron liberados a finales de julio de 1940.



Tercer período. Antisemitismo.

Al final del verano de 1940, corrió nuevamente el rumor de que el campo iba a ser clausurado.

La colaboración del gobierno de Vichy con la Alemania nazi supuso la persecución de aquellos considerados la "antiFrancia", es decir, "terroristas (resistentes)", "internacionalistas marxistas" (comunistas) y "cosmopolitas" (judíos, apátridas y gitanos).

Con la promulgación el 3 de octubre de 1940 del estatuto de los judíos y el 4 de la Ley, cuyo artículo 2 estipulaba: "a partir de la promulgación de esta ley, los extranjeros de raza judía podrán ser internados en campos especiales por decisión del prefecto del departamento donde residen", los judíos fueron internados en campos de concentración para después ser deportados a los campos de exterminio nazis ¿Qué internos hay en Gurs en esta etapa?

- 6.538 judíos alemanes, procedentes de Baden, Palatinado y Sarre llegaron al campo de Gurs el 24 de octubre de 1940. Se enfrentaron a unas condiciones extremas agravadas por el invierno de 1940-41. Al frío se sumó la lluvia. De ellos, 820 murieron en el campo, 1.170 fueron puestos en libertad, 2.820 fueron reclutados para hacer trabajos forzados y 755 lograron escapar.
- 7.010 judíos llegados de otros campos de la zona sur (hombres, mujeres y niños).
- Las víctimas de las redadas y operaciones policiales.

Desde el 6 de agosto de 1942 al 3 de marzo de 1943, 6 convoyes enviaron a 3.907 internos judíos hacia el campo de Drancy, última etapa antes de Auschwitz-Bikernau. Y el resto, transferidos a otros campos para su posterior deportación [**Texto 10. Cómo era la vida en Auschwitz. Entrevista a Primo Levi**].

Última fase

Al final de 1943, aún quedaban en el campo cerca de un centenar de internos. En la noche del 25 de septiembre de este año, dos grupos de maquis (uno de Pau y otro de Mauleón), asaltaron el campo, neutralizaron a los guardias y se llevaron todas las armas que había en la armería. El ministerio del Interior cesó al jefe del campo el 1 de noviembre de 1943. Pero aún no se cerró. El 9 de abril de 1944, un grupo de gitanos fue encerrado en el islote J. Procedían del campo de nómadas de Saliers, que acababa de ser cerrado. En las semanas siguientes llegaron otros 78.

El 5 de junio de 1944 fueron internadas 151 mujeres del campo de Brens (Tarn). Los gitanos y las mujeres se evadieron el 25 de junio cuando los alemanes atacaron al maquis del Hospital de Saint-Blaise, a 5 kms. de Gurs [**Texto 11. Testimonio de Pilar Ponzán**].

Los meses siguientes a la liberación se caracterizan por una gran confusión en el campo. ¿Quién tenía el control? ¿Los resistentes? A finales de agosto, se encerraron en Gurs a los prisioneros de guerra alemanes capturados en el Valle del Aspe y en Zuberona (310).

Bajo la autoridad del nuevo prefecto, fueron trasladados a Gurs los vagabundos sin techo y después los guerrilleros españoles que regresaron a Francia tras el fracaso

de la invasión del Valle de Arán. Sólo estuvieron unas horas, unos días, tras su denuncia de que en los barracones próximos estaban los prisioneros de guerra alemanes.

En 1945, la situación era de calma. Nuevo director que hizo restaurar una parte de los islotes H y J para internamiento de los "colaboracionistas" (1.585 hombres y mujeres originarios del departamento; eran generalmente traficantes del mercado negro y miembros del pronazi PPF (Partido Popular Francés).

El 31 de diciembre de 1945, por fin, el campo de Gurs es cerrado definitivamente. Se quemaron los barracones y se plantó un bosque. Cayó en un profundo olvido hasta 1980 cuando se creó la *Amicale du Camp de Gurs*.

Guerrilleros, maquis, resistentes

Un capítulo importante sobre el que apenas se ha reflexionado, es el de los guerrilleros o maquis. Es cierto que el concepto guerrillero, guerrilla, se conoce desde comienzos del siglo XIX con la guerra de la Independencia. Luego se usó así, en castellano, en muchos países. Pero viniendo al siglo XX, como dice el profesor Casanova, el sentido que deberíamos darle es el de *huídos*. Efectivamente, la represión que seguía al avance de las tropas franquistas empujó a muchos republicanos al monte antes de entregarse. Los que no huyeron, se escondieron en sus casas, convirtiéndose en *topos*. A "los echados al monte" se fueron uniendo desertores y evadidos de la cárcel o de los campos de concentración. Los huídos no podían regresar y se convirtieron en resistentes armados.

Otra cosa son los guerrilleros uniformados, unidades creadas por el ejército republicano para actuar en la retaguardia rebelde en operaciones especiales de destrucción de comunicaciones y suministros. El gobierno republicano creó el XIV Cuerpo de Ejército Guerrillero en octubre de 1937. Este contingente guerrillero actuó en los frentes de Extremadura, Andalucía, Toledo y Teruel, pero con la derrota de la República desapareció dicho Cuerpo.

Con el final de la guerra y el paso de miles de hombres, mujeres y niños a Francia permaneció la resistencia en el interior, con muchos de los huídos, a los que se fueron uniendo otros. Pero en Francia, con la ocupación alemana en los primeros meses de 1940, se fue fraguando otra forma de combate guerrillero o partisano, el maquis o resistente, en la que participaron varios miles de refugiados españoles.

En los campos (22 según Wikipedia) franceses empezó a fraguarse la resistencia con la reorganización de las fuerzas políticas antifascistas.

En el campo de Argelés-sur-Mer tienen lugar una serie de reuniones entre el PCE y las JSU que culminaron en octubre de 1940, con la decisión de organizar la acción antifascista en la Francia no ocupada, junto con los franceses, contra los ocupantes y el gobierno de Vichy.

Ya hemos hablado de la creación por el gobierno de Vichy de las Compañías de Trabajadores Extranjeros (CTE) [11 octubre 1940] que permitieron la salida de los campos a los internados para ir a trabajar a las fábricas. Se convirtió en un método fácil de evasiones. Poco después, se instauró el Servicio del Trabajo Obligatorio (STO) para los franceses, con objetivos parecidos.

Jóvenes franceses y evadidos españoles confluyeron en las montañas dando comienzo a la *resistencia* que, en un principio, no tuvo un carácter militar (no nace de los restos del ejército francés) sino civil, y además de una (o dos) tendencia política determinada: básicamente grupos gaullistas organizados, por un lado, y comunistas, por otro.

Los movimientos gaullistas (más o menos) fueron inicialmente tres: "Combat", "Franc-tireur" y "Liberation", que se unificaron formando el Movimiento Unificado de Resistencia (MUR), que organizó el Ejército Secreto (AS) con la ayuda de Londres.

El Partido Comunista Francés (PCF) organizó los primeros grupos armados en la Organización Especial (OS), en los grupos de la Juventud Comunista y en la Mano de Obra Inmigrada (MOI). En esta última hubo muchos españoles.

El PCF lanzó un manifiesto para fundar el Front National, cuyo brazo armado serían los FTPF (Franco Tiradores y Partisanos Franceses). Los dos ejércitos guerrilleros, AS y FTPF formaron en 1943 las FFI (Fuerzas Francesas del Interior).

Los españoles no sólo participaron en los grupos franceses de la Resistencia, sino que formaron sus propias unidades autónomas que lucharon en más de 30 departamentos. Comenzaron a coordinarse, aún de manera muy incipiente, en abril de 1942, en una reunión celebrada en una casa de leñadores cerca de Foix, constituyendo, o reconstituyendo, el XIV Cuerpo de Ejército de Guerrilleros Españoles, cuyo primer jefe fue Jesús Ríos García, militante de las JSU y natural de Alagón (Zaragoza). Los guerrilleros españoles se organizaron en brigadas (correspondientes a un departamento) y divisiones (interdepartamentales).

A principios de 1944 se decidió que el XIV Cuerpo de Ejército de Guerrilleros unificara su acción con los FTPF de la MOI pero, ante el crecimiento de la guerrilla española, se decidió el cambio de nombre del movimiento armado y la independencia absoluta respecto a los movimientos de resistencia franceses. Nació así la Agrupación de Guerrilleros Españoles (AGE), enlazando directamente con el Estado Mayor de las FFI.

En julio de 1944, tras el desembarco aliado en Normandía, se integró la AGE en las FFI, aunque siguió gozando de amplia autonomía. En este momento, según Tuñón de Lara, las fuerzas de la AGE superaban los 9.000 combatientes, sin contar otros miles de apoyos no armados, pero que alimentaban, escondían, suministraban información, etc.

Mientras en Francia los exiliados se preparaban para combatir al nazismo, en el interior de España empezaron a conformarse grupos guerrilleros formados casi exclusivamente por huídos.

Como señalan algunos estudios, "al comienzo, los objetivos de la guerrilla no estaban bien definidos. Fue el afán de supervivencia lo que empujó a muchos al monte [...] y siempre se aprecia en este movimiento un carácter más defensivo que ofensivo". En estas publicaciones se reconocen algunos períodos:

- Fase de huídos (1936-1944). Aislamiento, desde 1939, de los huídos al no poder contar con el apoyo del ejército republicano; alto nivel de ideologización pues los huídos a partir de 1939 eran militantes izquierdistas huídos de campos de prisioneros, batallones disciplinarios, brigadas de trabajo ... A partir de 1941,

de la persecución del maquis se encargaron unidades especiales de la Guardia Civil.

- Fase guerrillera (1944-1952). A pesar del fracaso de la Operación Reconquista, unos 200 guerrilleros consiguieron introducirse en el interior y conectar con los huidos. Se calcula entre 5.000 y 7.000 el número de hombres en armas y en más de 20.000 los enlaces detenidos [**Texto 12. Mapa de las zonas de agrupaciones guerrilleras**].

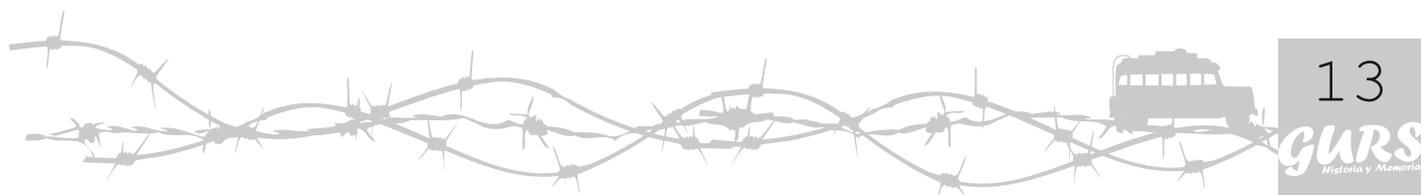
El PCE, desde el exilio, promovió la creación de agrupaciones guerrilleras en diversas zonas geográficas. La más activa fue la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA), que actuó en la zona comprendida entre el sur de Teruel, interior de Castellón y el norte de Cuenca.

En 1948, el PCE cambió de estrategia y renunció a la lucha guerrillera [**Textos 13. La mujer en el maquis; 14. Diversos fragmentos sobre el maquis; 15. En memoria del maquis turolense**].

Más allá de este relato, muy ceñido a los hechos que contempla el documental, hay algunas cuestiones que aparecen a lo largo de él que es interesante reseñar. Por ejemplo, el comentario que hace el profesor Casanova acerca de los paralelismos entre nuestra guerra civil de 1936 a 1939 y el conflicto de Siria. "Lo que está pasando ahora, nos trae ecos del pasado". Esta reflexión introduce una serie de entrevistas con refugiados sirios. Pero es preciso conocer de qué va el conflicto. Una de las muchas opiniones interesantes, la del **Texto 16, artículo de Antonio Franco**. El profesor Josu Chueca, comenta el problema de hacer historia de la guerra civil en los archivos españoles [**Texto 17. Archivos militares del franquismo: nunca fueron "secretos" pero sí inaccesibles**].

El documental no exento de la interpelación a los historiadores. El profesor Severino Pallaruelo pone el dedo en una llaga a menudo olvidada: "Lo que hoy sucede, mañana se estudiará como historia. Por tanto, habría que combinar el estudio del pasado con lo que está ocurriendo ahora mismo. Hoy, los estudiantes no saben qué paso con sus abuelos, o con sus padres." El profesor Claude Laharie plantea también un buen punto para pensar. "Hoy, dice, todos los grandes historiadores que trabajan en esta historia (los campos, Gurs, etc.), trabajan tanto en la historia como en la memoria. Pero no es lo mismo. La historia son los hechos que uno trata de analizar y la memoria es la percepción que uno tiene de estos hechos y cómo se quiere utilizarlos hoy en día". [**Texto 18. Entrevista con Josep Fontana; Texto 19. Entrevista con Pierre Nora**]. Y termino con las palabras del que ha sido conductor del documental, Emilio Vallés, y que en gran medida cierran con broche de oro estas reflexiones [**Texto 20. Palabras de Emilio Vallés. Selección**].

Por Herminio Lafoz Rabaza,
Profesor de Historia.





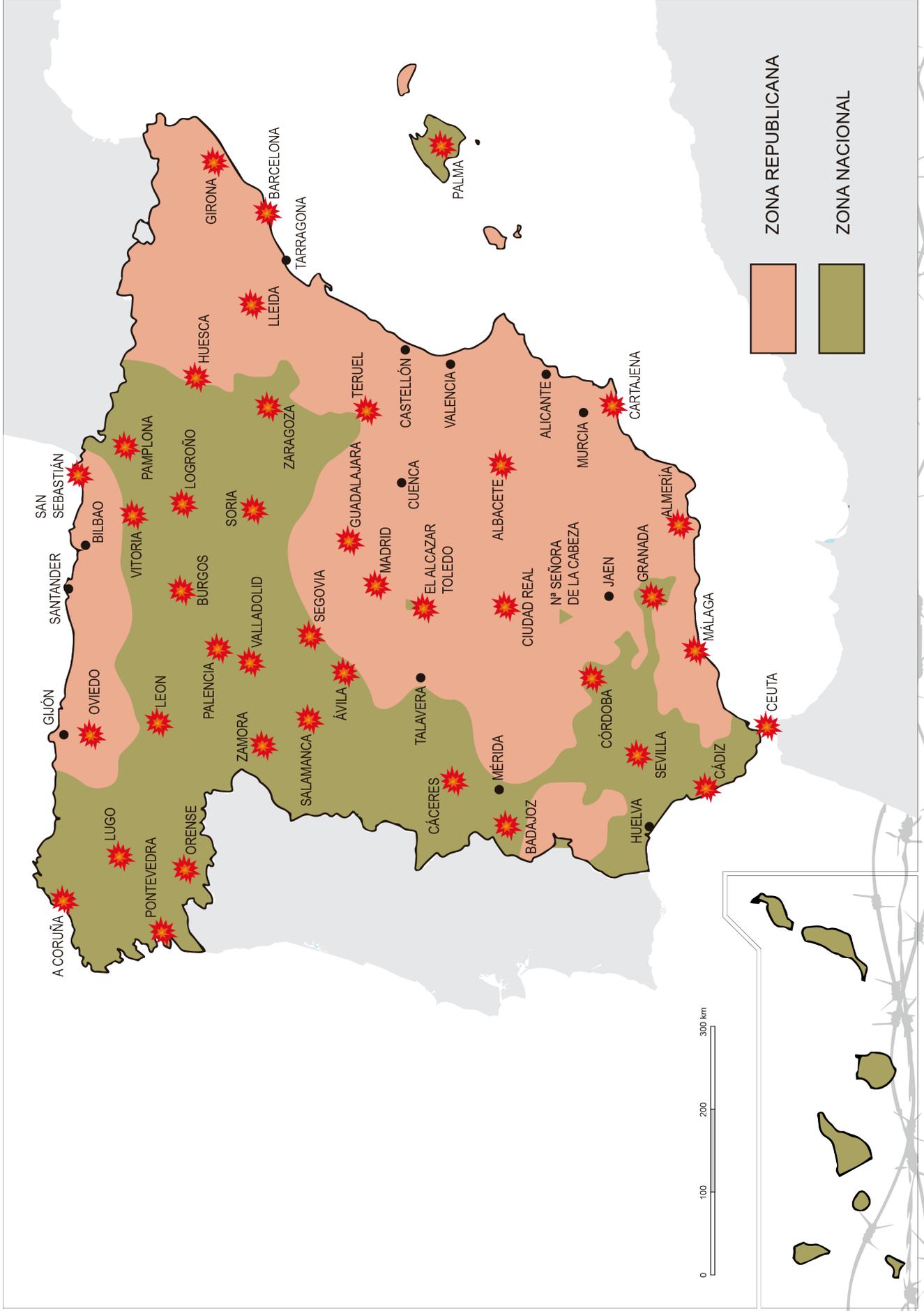
GURS HISTORIA Y MEMORIA, documental de Verónica Sáenz, 2018.

ANEXOS GUÍA DIDÁCTICA

- Texto 1. Evolución Del Analfabetismo.
- Texto 2. Mapa De España En 1936.
- Texto 3. Los Refugiados Del Pirineo Aragonés (1938).
- Texto 4. El Profesor Casanova Habla En El Documental De Los Discursos Del Odio. Veamos algunos ejemplos: Discursos de Queipo de Llano. Pero son igualmente ilustrativos los de Goebbels, en Alemania, o Mussolini, en Italia.
- Texto 5. Mapa Del Campo De Concentración De Miranda De Ebro, 1 Y 2.
- Texto 6. Las Cifras De La Represión.
- Texto 7. El Departamento De Bajos Pirineos En La Época De Vichy.
- Texto 8. El Recelo De Los Franceses.
- Texto 9. Plano Del Campo De Concentración De Gurs.
- Texto 10. Cómo Era La Vida En Auschwitz. Entrevista A Primo Levi.
- Texto 11. Testimonio De Pilar Ponzán.
- Texto 12. Mapa De Las Zonas De Agrupaciones Guerrilleras.
- Texto 13. La Mujer En El Maquis.
- Texto 14. Diversos Fragmentos Sobre El Maquis.
- Texto 15. En Memoria Del Maquis Turolense.
- Texto 16. Artículo De Antonio Franco.
- Texto 17. Archivos Militares Del Franquismo: Nunca fueron "secretos" pero sí inaccesibles.
- Texto 18. Entrevista Con Josep Fontana;
- Texto 19. Entrevista Con Pierre Nora.
- Texto 19. Entrevista Con Pierre Nora.
- Texto 20. Palabras De Emilio Vallés.

La situación socio-educativa: evolución del analfabetismo

AÑO	MUJERES	HOMBRES	TOTAL
1860	86'03%	64'83%	75'52%
1900	71'42%	55'78%	63'79%
1910	65'80%	52'54%	59'35%
1920	57'80%	46'30%	52'22%
1930	47'51%	36'92%	42'34%
1940	37'72%	29'66%	33'85%



TEXTO 3. Los Refugiados Del Pirineo Aragonés (1938)

Este avance de las tropas rebeldes estuvo precedido de un éxodo masivo de la población civil de las comarcas de Bajo Aragón, Monegros, Somontano de Barbastro, Bajo Cinca, Ribagorza y Litera principalmente hacía Cataluña, mientras que 15 mil personas, entre militares del desarticulado X Cuerpo de Ejército y habitantes de los valles del Ésera y Arán optaron por el exilio hacía Francia en unas condiciones especialmente duras para los que optaron por el valle de Benasque. Este movimiento constituyo la primera fase del tercer gran movimiento migratorio provocado por la guerra civil.

Aislados entre los parajes más severos de los Pirineos quedaron unos 6 mil civiles procedentes de los municipios de los valles del Ara, del Cinca y del Cinqueta, además de los 7 mil soldados de la 43. Entre los días 7 y 18 de abril, ancianos, entre ellos una anciana de 103 años, mujeres y niños, además de casi 400 heridos, fueron evacuado a Francia a través del Puerto Viejo, en una primera etapa desde Bielsa a Parzán y luego al municipio francés de Aragnouet. "Habían sido colocados puestos de cocina, escalonadamente; puestos de café y coñac, para reanimar la sangre y ánimo de los que caminaban. Se atendía y auxiliaba a las mujeres; se transportaba con toda precaución a los heridos. La caravana de los desarraigados de los valles, a través de la nieve debe también su salida a la ERP", cuenta Clemente Cimorra en su libro Los héroes del Pirineo español.

En operativo de evacuación de los civiles y heridos de la Bolsa de Bielsa participaron "dos compañías pertenecientes a un batallón hipomóvil constituido por 400 mulos", explica Antonio Gascón en el libro La Bolsa de Bielsa. Pese a la reticencia de las autoridades francesas, la población francesa recibió con simpatía a los refugiados y el Socorro Rojo galo, una organización respaldada por Partido Comunista de Francia, montó puestos de avituallamiento y acogida, una parte se volvió a sus pueblos pasado un tiempo, muchos fijaron su residencia en municipios del sur de Francia. Junto a los civiles, también pasaron a Francia 2.182 cabezas de ganado bovino, 16.630 de ovino y 250 mulas, asnos y caballos.



TEXTO 4. Queipo De Llano: Los Discursos Del Odio

Sus charlas nocturnas se hicieron conocidas a ambos lados del frente. Su voz (bronca, carrasposa, la voz de una garganta castigada por una enfermedad del hígado) marcó el tono de los primeros meses de la contienda. Dicen quienes lo conocieron que "el virrey de Andalucía" soltaba en sus charlas lo primero que se le venía a la cabeza. Al sentarse delante del micrófono apenas llevaba un esquema con las noticias militares del día, pero a menudo improvisaba. Queipo además fue un precursor: inauguró un estilo de locución muy característico (siempre hiperbólico, ocasionalmente estrambótico, con frecuencia soez) que por causas inverosímiles todavía sobrevive entre algunos distinguidos presentadores de la radio española. Un estilo de matón de patio de colegio, que acompañaba la brutalidad de sus bandos de guerra con chistes soeces sobre "el grasiento" (por Indalecio Prieto), "el verrugas" o "doña Manolita" (por Manuel Azaña, a quien acusaba de afeminado) o "Largo Canallero" (por Francisco Largo Caballero).

En enero de 1986 el historiador irlandés Ian Gibson publicó por primera vez la totalidad de las charlas en su libro "*Queipo de Llano. Sevilla, verano de 1936*". Gibson reúne aquí todas las conferencias pronunciadas entre los meses de julio y agosto. Estas son algunos de sus primeras locuciones, emitidas a los pocos días de tomar el control de la ciudad, y en las que el general llama por primera vez a la necesidad de que los enemigos de España fueran cazados como animales:

Jueves, 23 de julio de 1936, hacia las diez y media de la noche. Advertencia a los obreros. *Obreros de Sevilla: conozco perfectamente vuestro estado de ánimo, y veo que tenéis deseos de trabajar, pero que algunos no osáis hacerlo -aunque ya están cubiertos la mayor parte de los servicios- por miedo a esos comités de barrio que os amenazan con pistolas. Yo os autorizo, bajo mi responsabilidad, a matar como un perro a cualquiera que se atreva a ejercer coacción sobre vosotros, que si lo hicierais, quedaréis exentos de toda responsabilidad.*

Viernes, 24 de julio de 1936, por la tarde. *Sépanlo todos: todos aquellos que cometan un sabotaje en las traídas de agua o en los cables de conducción de energía eléctrica, serán fusilados inexorablemente.* Hacia las diez de la noche. (Voz muy ronca) *Hay en Sevilla unos seres afeminados que todo lo dudan, incluso que en Sevilla está asegurada la tranquilidad, y no creen que todos los servicios están normalizados. Circulan los tranvías, están abiertos los establecimientos y la tranquilidad es completa. Esos seres se empeñan en propalar noticias falsas. Hoy, una interrupción o avería de Radio Córdoba les ha servido para propalar nuevas especies terroríficas. ¿Qué haré? Pues imponer un durísimo castigo para acallar a esos idiotas congéneres de Azaña. Por eso faculto a todos los ciudadanos a que cuando se tropiecen a uno de esos sujetos lo callen de un tiro. O me lo traigan a mí, que yo se lo pegaré. Y por hoy, nada más.*

Sábado, 25 de julio. *Vecinos de Utrera: me importa muy poco que construyáis barricadas; yo os juro por mi palabra de honor y de caballero que por cada víctima que hagáis, he de hacer lo menos diez. No os llaméis a engaño y tengáis que deplorar aquello que podéis evitar.*

Domingo, 26 de julio. Hacia las tres de la tarde. Un aviso a los pueblos de la provincia. *Quiero, una vez más, recomendar a los pueblos que recapaciten, por su propia conveniencia. Que no vayan a cometer actos de locura o salvajismo, como han hecho algunos y amenazan hacer otros; porque yo sigo imponiendo inexorables castigos, y no dudaré en llegar al máximo rigor [...] Y permítaseme, de paso, preguntarme cómo es posible que haya todavía radioyentes sevillanos que, teniendo noticias fidedignas de lo que está pasando, no cierren aún sus aparatos a las noticias de la radio de Madrid.*

Las bromas sobre "los hombres afeminados" eran una constante. Tampoco era extraño escucharle promover la violación de las mujeres que apoyaban al bando republicano. Los abusos sexuales formaban parte de la estrategia de guerra de los fascistas. Al conocerse los primeros casos de violaciones cometidas por falangistas y los regulares del ejército de África, Queipo aplaudió este supuesto ejemplo de hombría:

Nuestros valientes legionarios y regulares han enseñado a los cobardes de los rojos lo que significa ser hombre. Y, de paso, también a las mujeres. Después de todo, estas comunistas y anarquistas se lo merecen, ¿no han estado jugando al amor libre? Ahora por lo menos sabrán lo que son hombres de verdad y no milicianos maricas. No se van a librar por mucho que forcejeen y pataleen.

Sobre el general Gonzalo Queipo de Llano escribió durante la guerra el poeta Rafael Alberti estos versos:

*Esta noche tomo Málaga;
el lunes, tomé Jerez;
martes Montilla y Cazalla;
miércoles, Chinchón, y el jueves,
borracho y por la mañana,
todas las caballerizas
de Madrid, todas las cuadras,
mullendo los cagajones,
me darán su blanda cama.
¿Oh, que delicia dormir
teniendo por almohada
y al alcance del hocico
dos pesebres de alfalfa.
¿Qué honor ir al herradero
del ronزال! ¿Que insigne gracia
recibir en mis pezuñas,
clavadas con alcajatas,
las herraduras que Franco
ganó por arrojo en África!*

*Ya se me atiranta el lomo,
ya se me empinan las ancas,
ya las orejas me crecen,
ya los dientes se me alargan,
la cincha me viene corta,
las riendas se me desmandan,
galopo, galopo...al paso.
Estaré en Madrid mañana,
que los colegios se cierren,
que las tabernas se abran,
nada de Universidades,
de Institutos, nada, nada,
que el vino corra al encuentro
de un libertador de España.
-¡Atención! Radio Sevilla.
El general de esta plaza,
tonto berrendo en idiota,
Queipo de Llano, se calla.*

Rafael Alberti, 1936

TEXTO 4. Discursos De Goebbels

"La quema de libros"

Alemania, Berlín, 10 de mayo de 1933

(Extractado del diario Der Angriff)

"Ha pasado la hora del intelectualismo. El triunfo de la revolución no llegó desde arriba sino de abajo. No fue dictada, el pueblo la quiso. La revolución es el cumplimiento de la voluntad popular en el mejor sentido de la palabra.

Cuando las revoluciones son verdaderas no hacen alto en ninguna parte, las revoluciones son la manifestación de nuevas ideas; deben abrazar todos los dominios de la vida pública. Un revolucionario debe poderlo todo. Debe ser tan grande en la destrucción como en la construcción. Si vosotros os atribuíis el derecho de echar a las llamas las indecencias intelectuales, tenéis el deber de abrir el camino a un espíritu verdaderamente alemán.... Camaradas ! Hombres y mujeres alemanes! La idea de un intelectualismo judío llevado a su paroxismo ha pasado ahora y el triunfo de la revolución alemana ha abierto el camino al genio alemán. En esta hora sombría, hacéis bien en echar a las llamas el mal genio del pasado. Es un acto de gran importancia, simbólico, un acto que debe anunciar al mundo la verdad: aquí se derrumba la base espiritual de la República de Noviembre. De esas ruinas va a surgir triunfante el fénix de un espíritu nuevo...

El pasado está en las llamas de vuestros propios corazones. Que esas llamas iluminen vuestro juramento: Viva nuestro Führer Adolf Hitler !Viva el Reich y la Nación! Heil! Heil! Heil!"

"Fiesta del Trabajo Nacional"

Alemania, Berlín, 1 de mayo de 1933

Extractado de "Auge y Victoria de la Juventud Hitleriana"

"No es acto casual que el día de la Fiesta del Trabajo Nacional, se inicie con una llamada a la juventud alemana. Por especial disposición del Presidente del Reich y de acuerdo con el Gobierno iniciamos este día en unión de la juventud portadora del futuro alemán. La juventud tendrá que recibir, alguna vez, la herencia que deseamos depositar en sus manos. Y es la tarea más noble de esta joven Alemania, que encuentra su expresión de poderío político bajo el gobierno de Adolf Hitler, educar a la juventud en el orgullo y corrección, en hábitos de virtud y disciplina. El total del pueblo alemán, en todas sus clases y oficios, se manifiesta en el día de hoy a favor del trabajo y su prosperidad. Donde antes disparaba la ametralladora y se cantaba el himno del odio de clases y de la internacional, el gobierno de Hitler logra en su primer año de acción reunir a todo el pueblo alemán en este primero de mayo,

a exteriorizar su apoyo al Estado, al pueblo y a la Nación. Se derrumbaron todas las diferencias, se destruyeron todas las barreras que por medio siglo distanciaban al pueblo en odio de clases y tinieblas de castas y hoy se dan la mano todos los alemanes, todas las clases, castas, oficios, profesionales o creencias y alzan su promesa de vivir unidos y trabajar luchando por la Patria.

En este día se detienen las ruedas y calla la máquina, pero no por edicto del odio de clases, ni porque una internacional ajena al pueblo y a la tierra quiera protestar y sublevarse contra el Estado, sino que el gobierno mismo ha dado la orden para detener el trabajo en el día de hoy, a fin de que todos los alemanes, se pongan a retaguardia de la bandera de la revolución nacional y proclamen ante el pueblo y ante el mundo, que Alemania despertó ya de una larga pesadilla, que el pueblo y el Estado son ya uno, que las banderas que flamean hoy en Alemania no son ya el símbolo de un gobierno ajeno al país y al pueblo, sino que los emblemas que brillan hoy son el símbolo de la total Alemania despierta de hoy. Enmudecieron los cantos odiosos de lucha de clases; en cambio, se entona hoy el reconocimiento iluminado del pueblo por nuestro destino, que es el porvenir de la Nación; su himno se escucha en todo Alemania, en la capital, en las grandes ciudades, en la provincia, como en el más pequeño paraje de un grupo de campesinos.

Terminó la lucha de clases, sobre las ruinas del desastre de un Estado liberal capitalista, se alza la vida de comunidad popular, la idea de voluntaria conexión responsable, que tendrá cada cual frente al Estado y a la nación. El gobierno que detuvo la lucha de clases con la orden "hasta aquí y no más allá", tomó para sí una grandiosa obligación y responsabilidad. Y al reunirse hoy en esta mañana de sol en este histórico sitio del Lustgarten de Berlín, la juventud alemana de los bancos escolares, universidades, de las fábricas y establecimientos de enseñanza, no es sólo para manifestar su apoyo al Estado, sino también para demostrar por el trabajo y sus atributos.

Alemania terminará dividida

Berlín, 19 de abril de 1945

"Alemania terminará dividida. Austria terminará librada a su propio destino. Los soviets extenderán su influencia hasta el Atlántico. Inglaterra tarde o temprano perderá la totalidad de su Imperio. Hasta Estados Unidos pronto pensará distinto sobre este estremecedor fenómeno mundial.

Guerras raciales internas y una decadencia indetenible les hará perder su prestigio y poder mundial. Alemania renacerá en pocos años después de esta guerra. Y no será solo por su propio esfuerzo. Alemania es tan imprescindible para Europa que hasta nuestros propios actuales enemigos tendrán que impulsar su reconstrucción. Toda Europa y el mundo participará de los avances que le hemos dado a la Ciencia. Pero la pregunta decisiva es la de si en este mundo más nuevo y brillante vivirán también personas más felices. Si nuestros enemigos imponen su voluntad, la humanidad naufragara en un mar de sangre

y lágrimas. Habrá guerras y más guerras que se sucederán prácticamente sin interrupción. Sin duda serán más reducidas y más aisladas geopolíticamente. Pero si bien podrán ser guerras más reducidas serán tanto más deshonrosas. El honor en el campo de batalla será definitivamente sepultado por la fría y sistemática decisión de matar.

Los hombres se matarán por poseer las cosas más superfluas y banales. Las plutocracias naufragarán en una desesperada carrera por dar cada vez más lujos a la humanidad corrompida por la molición. Al final las plutocracias terminarán por no poder dar de comer a una población cada vez más numerosa. Habrá otra vez hambre de desocupados. Y vendrá otra vez el bolcheviquismo a ofrecer tentadoramente las mismas soluciones falsas que nos ofrecieron a nosotros. Y aquellos que querrán poner remedio a este estado de cosas no tendrán otra alternativa que volver la vista hacia lo que nosotros hicimos.

Aquellos que quieran mejorar este mundo decadente y corrupto tendrán que comprender que plutocracia y bolcheviquismo no son los dos únicos caminos transitables para redimir a la Humanidad de la miseria y el fracaso. Porque hay un tercer camino que es el nuestro, que es el único y el mejor. Vendrán hombres que aun sin mencionarnos, porque les estará prohibido o porque temerán hacerlo, intentaran transitar por este camino nuestro. Y serán combatidos y traicionados al igual que nosotros lo fuimos. Pero al final venceremos porque lo bueno y lo verdadero siempre triunfa en este mundo."

Nosotros no entramos en el Parlamento para usar métodos parlamentarios. Sabemos que el destino de las personas está determinado por las personalidades, nunca por mayorías parlamentarias. La esencia de la Democracia parlamentaria es la mayoría, la cual destruye la responsabilidad personal y glorifica a las masas. Una docena de pícaros y ladrones se mueve tras la escena.

La aristocracia depende del talento, la regla del más válido y la subordinación de los menos aptos a la voluntad del Liderazgo.

Lo que demandamos es nuevo, decisivo, radical y revolucionario en el más estricto sentido de la palabra. No tiene que ver con disturbios y barricadas. Las Revoluciones son actos espirituales. Aparecen primero en la gente, después en la política y la economía.

La nueva gente forma nuevas estructuras. La primera transformación es espiritual, que cambiará la forma que tienen las cosas ahora.

El acto revolucionario es visible en nosotros. El resultado será una nueva persona: el Nacionalsocialista. Consecuente con su actitud espiritual, el nacionalsocialista hace demandas inflexibles en el campo de la política. Para el nacionalsocialista no hay si... o cuando..., solo hay o todo o nada.

El retorno del Honor alemán. Sin Honor, uno no tiene derecho a vivir. La Nación que empeña su honor, ha empeñado su pan. El Honor es el fundador de cualquier comunidad. La pérdida de nuestro Honor es la verdadera causa de la pérdida de nuestra Libertad.

En lugar de una colonia esclava, queremos un Estado Nacional Germano restaurado. Para nosotros el Estado no es un fin en sí mismo, sino una manera de conseguir otro fin. El verdadero fin es la Raza, la suma de las fuerzas creativas de la gente. La estructura que hoy se llama República Alemana no es una forma de mantener nuestra herencia Racial. Se ha convertido en un fin en si mismo sin conexión con la gente y sus necesidades.

Queremos trabajo y pan para todo camarada productivo. La paga debería concordar con el talento. Esto significa, ¡más sueldo para los trabajadores alemanes! Esto parará la lucha en la que estamos sumidos. Primero, proveyendo comida y alojamiento a la gente, para después pagar indemnizaciones. Ningún demócrata, ningún Republicano, tiene el derecho de quejarse por esta reclamación, porque fue uno de los estandartes de la Alemania de Noviembre (la República de Weimar comenzó en el Noviembre de 1918).

Solo queremos convertir el eslogan en realidad. ¡Proveer lo esencial es un deber! Primero debemos saber las necesidades críticas de la gente y después ya haremos productos de lujo. ¡Proveer trabajo a los que quieren trabajar!, ¡Darles tierras a los granjeros! La política exterior alemana que vende lo que tenemos a precios bajísimos debe ser transformada y se debe enfocar radicalmente el la necesidad alemana de espacio. ¡Paz entre los trabajadores! Cada uno debe hacer su tarea por el bien de la comunidad. El Estado tiene la responsabilidad de proteger al individuo, garantizándole el fruto de su trabajo.

¡Una guerra contra la corrupción!

¡Una guerra contra la explotación, libertad para los trabajadores!

Queremos la eliminación de la influencia Capitalista en la política Nacional.

¡Una solución para la cuestión judía! Queremos la expulsión sistemática de los elementos raciales extranjeros en cada área de la vida pública. Debe haber una separación sanitaria entre alemanes y no-alemanes solo en el aspecto racial, no en el aspecto nacional o en las creencias religiosas.

Queremos el retorno de la Lealtad y la Fe en la vida económica. La inversión del proceso de injusticia que ha robado a millones de alemanes sus posesiones. Los alemanes siempre tendrán preferencias antes que los extranjeros y judíos.

¡Una batalla contra el veneno de la cultura Internacionalista judía! El fortalecimiento de las fuerzas alemanas y sus costumbres. La eliminación de los principios semíticos corruptos y la degeneración Racial. ¡La pena de muerte para los aprovechados y usureros!

Un programa firme puesto en práctica por hombres que quieran implantarlo con pasión.

Sin eslogans, solo energía vital.

¡Eso es lo que demandamos!

TEXTO 4. Discurso De Mussolini

Mussolini

Roma, 23 de febrero de 1941

"He venido aquí, entre vosotros, para miraros fijamente en los ojos, para pulsar vuestro temple, rompiendo así el silencio que me es tan caro guardar, particularmente en tiempos de guerra. Os preguntasteis alguna vez, en la hora de meditación, que cada cual ha de procurarse durante el día, desde cuándo estamos en guerra? No es sólo desde hace ocho meses, como pudieran creerlo los superficiales compiladores de crónicas. No es desde septiembre de 1939 cuando, por el juego de las garantías a Polonia, Gran Bretaña desencadenó la conflagración con criminal y premeditada voluntad: estamos en guerra, desde hace seis años, exactamente desde febrero de 1935, cuando vio la luz el primer comunicado, anunciando la movilización de la "Peloritana". Terminaba apenas la guerra de Etiopía, cuando desde la otra orilla del Mediterráneo nos llegó el llamamiento de Francisco Franco, quien había dado comienzo a su revolución nacional.

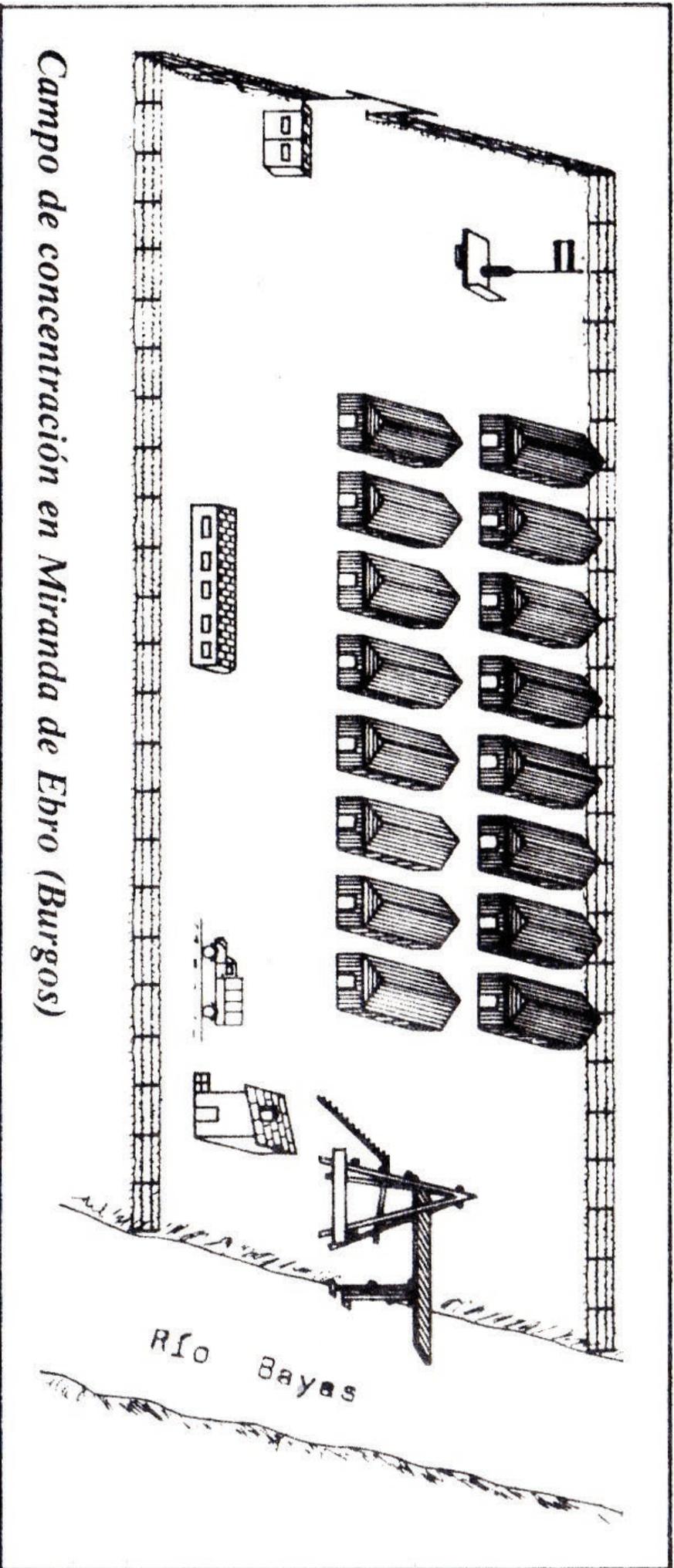
Podíamos nosotros, los fascistas, dejar sin respuesta ese grito y permanecer indiferentes ante el perpetuarse de las sangrientas ignominias de los mal llamados frentes populares? Podíamos, sin renegar de nosotros mismos, dejar de acudir en ayuda de un movimiento de insurrección, que encontraba en José Antonio Primo de Rivera a su creador, su asceta, su mártir? ¡No! Por ello, la primera escuadrilla de nuestros aeroplanos partió el 27 de julio de 1936 y el mismo día tuvimos las primeras bajas. En realidad estamos en guerra desde el año 1922, es decir desde el día en que enarbolamos contra el mundo masónico, democrático y capitalista la bandera de nuestra revolución, que en aquel entonces era defendida por un puñado de hombres. El estallido de las hostilidades, el 1 de septiembre de 1939, nos encontró al final de dos guerras, que nos impusieron sacrificios de vidas humanas relativamente reducidas, pero que nos exigieron un esfuerzo logístico y financiero, sencillamente enorme.



<https://cincodays.com>
conociendo la historia
Estrategia comunicativa y publicidad
en el tercer reich

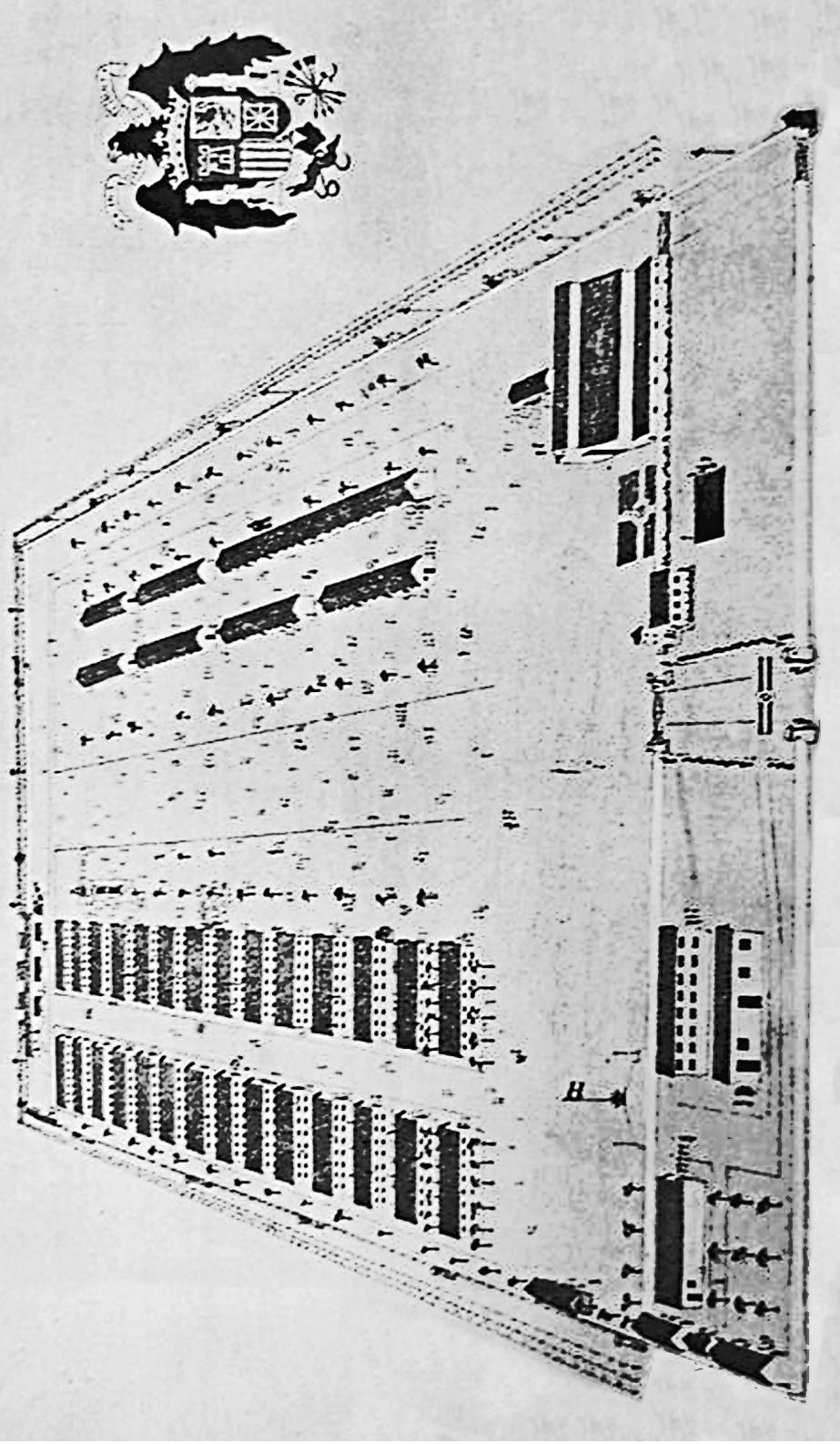


<http://www.revistamundodiners.com>
El hombre que hizo de la mentira un arte



Campo de concentración en Miranda de Ebro (Burgos)

Campo de Concentración de MIRANDA de EBRO

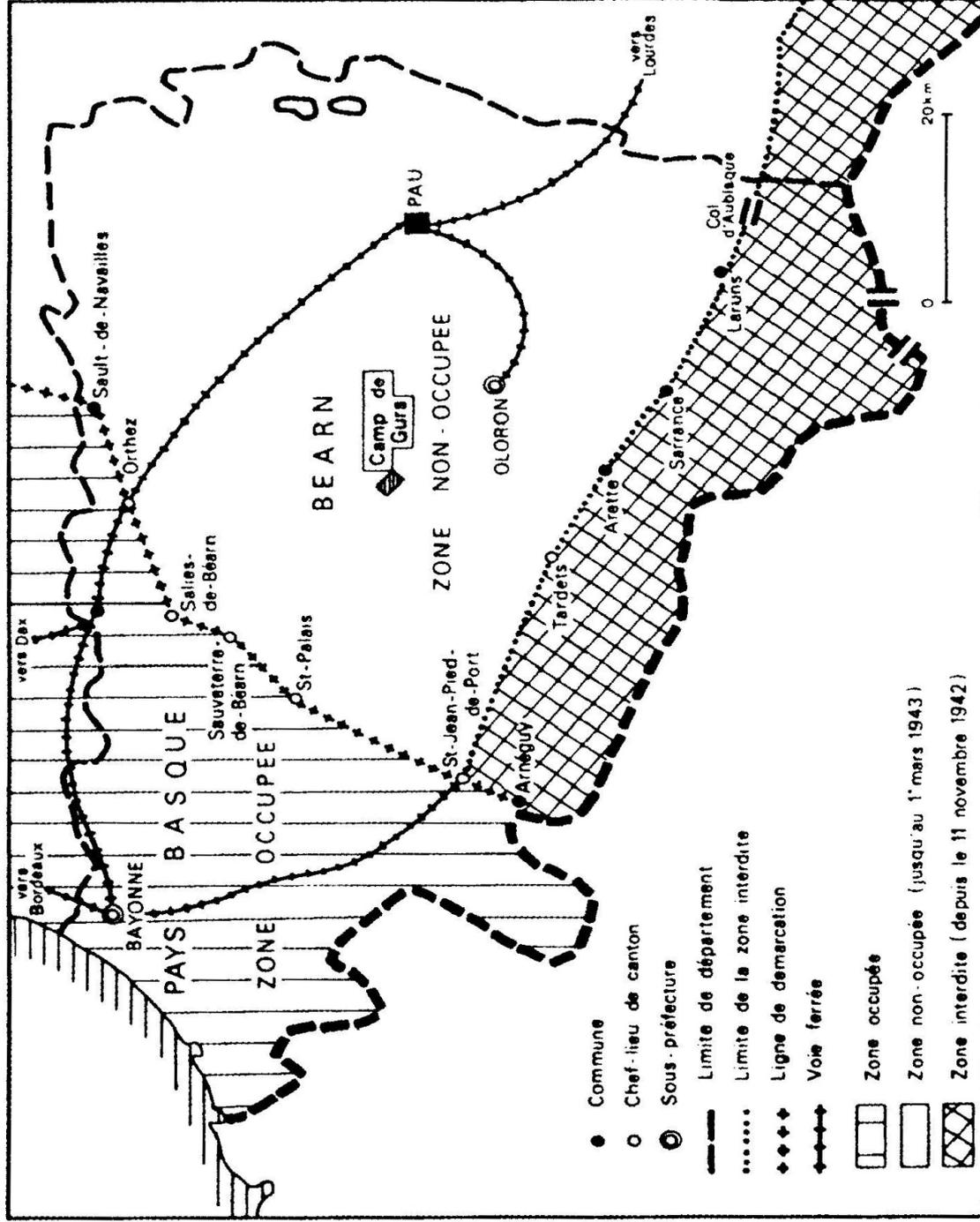


TEXTO 6: Las Cifras De La Represión

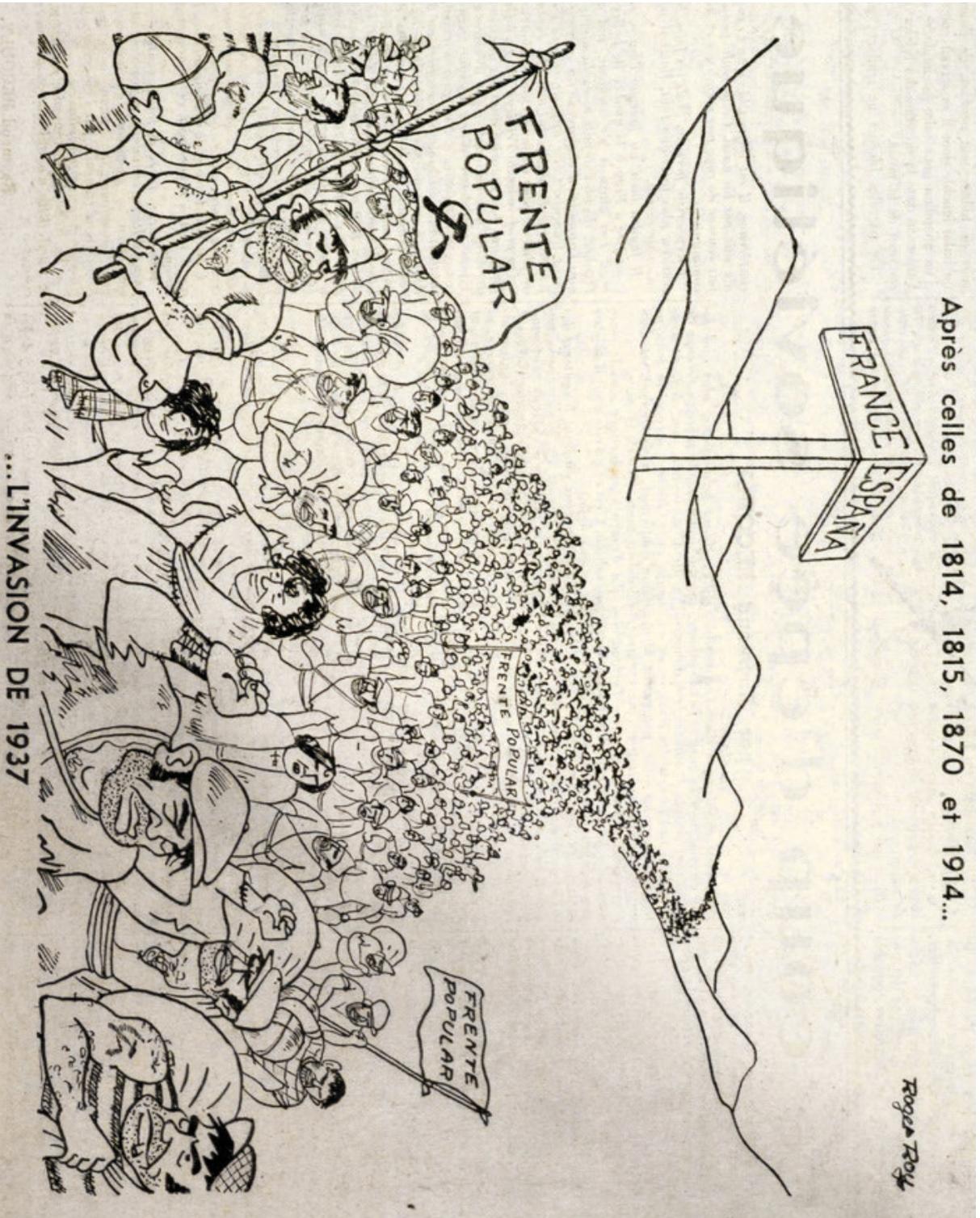
TERRITORIO	REPRESIÓN FRANQUISTA	REPRESIÓN REPUBLICANA
Andalucía	47.399	8.367
Aragón	8.523	3.901
Asturias	5.952	2.000
Baleares	2.300	323
Canarias	2.600	0
Cantabria	2.535	1.283
Castilla La Mancha	10.358	7.524
Castilla y León	14.660	575
Cataluña	3.668	8.352
Ceuta y Melilla	768	0
Extremadura	10.594	1.567
Galicia	4.265	0
Madrid	3.204	8.815
Murcia	1.251	740
Navarra	3.280	0
País Vasco	1.900	945
La Rioja	2.000	0
Valencia	4.922	4.880
TOTAL	130.199	49.272

TERRITORIO	REPRESIÓN FRANQUISTA	%
Donde no hubo guerra	27.573	21'2
Por donde avanzó el Ejército de África	57.993	44'5

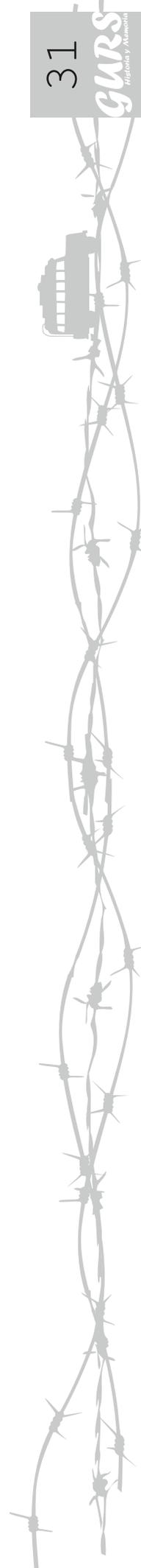
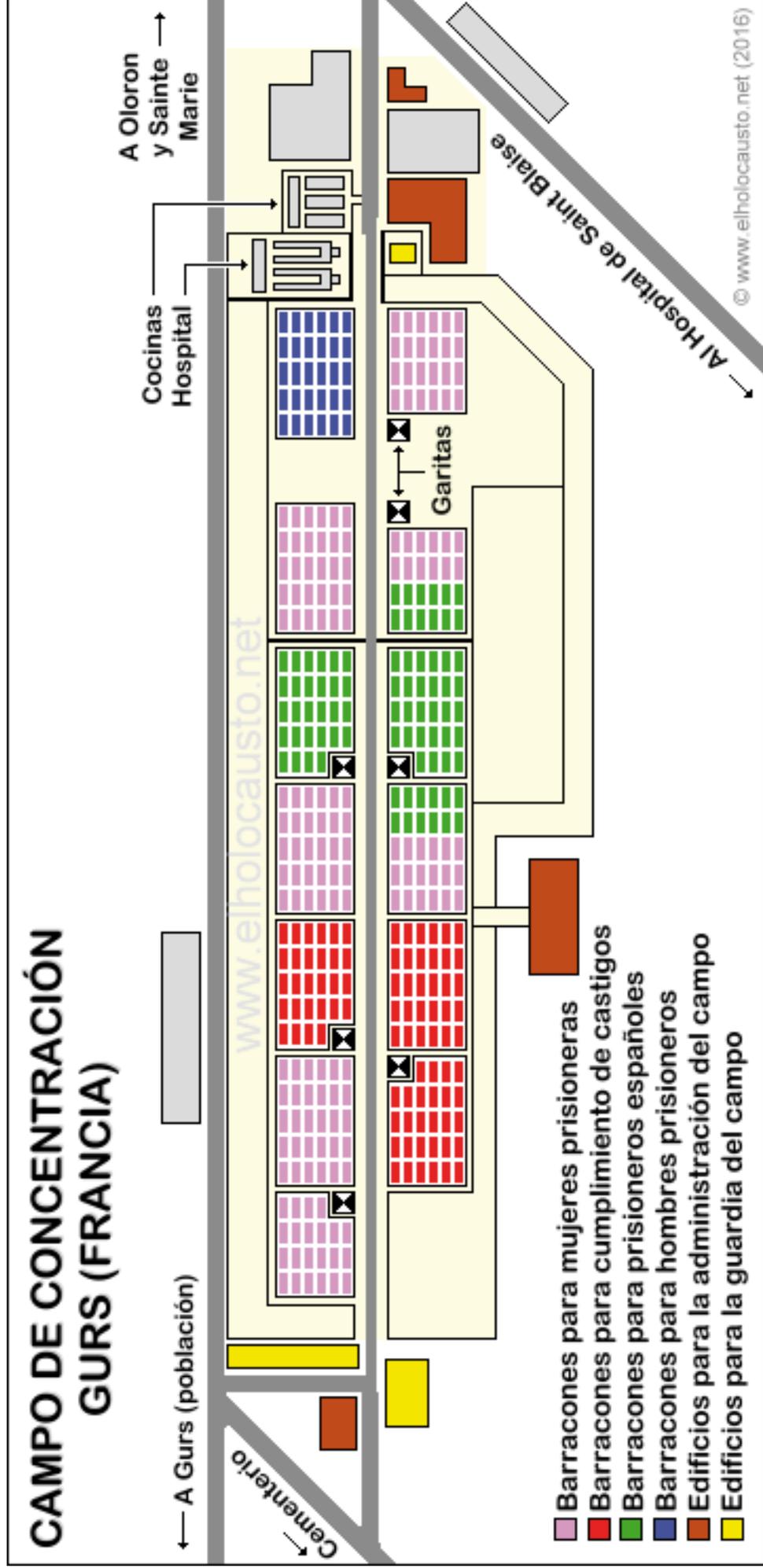
Fuente: Francisco Espinosa (2010)



Le département des Basses-Pyrénées à l'époque de Vichy : 1940-1944



*Gringoire, Illustration de Roger Roy, 10 septembre 1937 :
"Après celles de 1804, 1805, 1870, 1914, ... l'invasion de 1937"
© Collection Kharbine-Tapabor*



TEXTO 10. Entrevista a Primo Levi**-¿Cómo era el trabajo allí, en Auschwitz?**

-He de aclarar, como sin duda ya sabe, que en Auschwitz no había un solo campo sino muchos, y algunos habían sido construidos, siguiendo un proyecto, anexos a una fábrica o una mina. El campo de Birkenau, por ejemplo, estaba dividido en gran número de equipos que trabajaban en varias minas, incluso en fábricas de armas. Mi campo, en el que había diez mil prisioneros, era Monowitz y formaba parte de una fábrica que pertenecía a I.G. Farben Industrie, un enorme conglomerado químico, posteriormente desmantelado. Teníamos que construir una nueva fábrica de productos químicos, que tendría cerca de seis kilómetros cuadrados. La obra estaba bastante avanzada y todos trabajábamos en ella; también trabajaban allí prisioneros de guerra ingleses, presos franceses, rusos e incluso alemanes. Por supuesto, también había polacos libres y voluntarios, hasta había voluntarios italianos. En total, aproximadamente cuarenta mil individuos, de los que nosotros, los diez mil, éramos el nivel más bajo, el último peldaño. El Lager de Monowitz, formado casi exclusivamente por judíos, debía suministrar la mano de obra no calificada. A pesar de todo, debido a que la mano de obra especializada escaseaba en Alemania, y como los hombres se habían marchado al frente, a partir de un determinado momento buscaron entre nosotros -los teóricamente no calificados y esclavos- a especialistas, empezaron a buscar a quienes... desde el primer día, desde el día de nuestro ingreso en el campo se produjo una especie de búsqueda por analogía: a todos nos preguntaron qué edad teníamos, qué diplomas, qué oficio. Fue entonces cuando tuve mi primera oportunidad ya que me presenté como químico, sin saber que sería enviado a una fábrica de productos químicos; y mucho después aquello me valió un pequeño beneficio, porque durante los dos últimos meses trabajé en un laboratorio.

-¿Cómo era la comida?

-Pues bien, la comida era el problema número uno. No estoy de acuerdo con quienes describen la sopa y el pan de Auschwitz como infectos; en lo que a mí respecta, tenía tanta hambre que los encontraba buenos y la comida nunca me pareció asquerosa, ni siquiera el primer día. Era miserable, nos daban raciones mínimas, el equivalente de 1600-1700 calorías por día; teóricamente, porque en el trayecto había ladrones y, por tanto, las raciones que llegaban hasta nosotros eran inferiores al umbral teórico; digamos que aquello era el racionamiento oficial. Usted sabe que actualmente 1600 calorías bastan para un hombre poco corpulento y que con eso puede vivir, pero sin trabajar y si permanece echado, mientras que nosotros debíamos trabajar y, además, hacerlo con frío y realizar labores pesadas; en estas condiciones, la ración de 1600 calorías era una muerte lenta por desnutrición. Después he leído los cálculos que hacían los alemanes. Calculaban que a un prisionero sometido a estas condiciones que sacara recursos del estado en que se hallaba antes de su internamiento, este tipo de alimentación le permitiría resistir de dos a tres meses.

TEXTO 11. Testimonio De Pilar Ponzán

Coincidiendo con el desembarco de los aliados en Normandía, las detenidas en el campo de Brens habíamos sido trasladadas al de Gurs, de triste memoria. ¡Cuántos miles de judíos y de exiliados españoles perecieron en él de hambre! Llevábamos tres o cuatro días allí cuando recibí una breve misiva de Maître Fauran, abogado de Paco, diciéndome que desgraciadamente había sido entregado a los alemanes, no ocultándome su pesimismo y su temor de que fuese fusilado, sin poder intervenir a su favor [...] No. No podía continuar encerrada e impasible. Tenía que evadirme como fuere. ¿Qué me importaba que un centinela me descubriese y disparase contra mí, como habrían disparado contra Paco...?

Durante más de dos semanas, mi obsesión fue la fuga. Conseguí casi convencer a tres compañeras de cautividad, pero dudaban todavía creyendo ellas que era una locura intentar escapar sin apoyo en el exterior, sin documentación, sin dinero. Y sin fuerzas, físicamente, puesto que llevábamos días y días sin comer, a excepción de un cazo de lo que llamaban sopa a mediodía y a la noche. Porque en realidad no era más que agua, más o menos caliente, con unos nabos cocidos.

Un acontecimiento imprevisto nos favoreció. Serían las cuatro de la mañana del 27 de junio de 1944, cuando fuimos despertadas bruscamente por gritos y voces, que llegaban de otras barracas. "¿Qué pasa?, -preguntamos-. "Los alemanes están en el campo y los guardias franceses en su mayoría han abandonado sus puestos de vigilancia", nos respondieron". [Pilar Ponzán Vidal. Lucha a muerte por la libertad. Memorias de 9 años de guerra: 1936-1945. Barcelona, 1996, págs. 180-181.



TEXTO 13. La Mujer En El Maquis

Jesús Ruiz Mantilla (El País, 23 noviembre 2008)

Detrás de cada leyenda habitan sus propias desgracias. La estela de los héroes deja varias bajas en el campo de batalla. Los maquis en España abandonaron hace tiempo su condición de proscritos. La democracia limpió un nombre sobre el que durante muchos años habían escupido los vencedores. Su historia se ha reivindicado y se ha narrado con letras de oro como una de esas nobles e impotentes luchas de resistencia contra la tiranía. Pero sólo la de los que se echaron al monte; la de aquellos que lucharon, murieron, cayeron presos o acabaron huyendo al exilio tras ser conscientes de que se había perdido todo. Sin embargo, detrás de ellos palpita un drama que hasta ahora no se ha contado en su verdadera dimensión: el de todas aquellas personas que lo sufrieron en los pueblos, señaladas por vivir con el pecado de ser sus mujeres, sus madres, sus hermanas...

Ana R. Cañil les ha hecho justicia. En su libro *"La mujer del maquis"*, con el que resultó ganadora del último Premio Espasa de Ensayo, cuenta la peripecia de unas auténticas heroínas calladas en las que nadie había reparado con el protagonismo suficiente. Su historia se la han ido tragando los años, ensombrecida por el poder de todos aquellos que debieron defender.

Lo hacían acogiéndolos, alimentándolos, amándolos, sin pedir nada a cambio. Les resguardaban con su silencio. Y pagaban. Con palizas, detenciones, torturas, humillaciones, con huidas... Señaladas en la frente y en la espalda. Con una marca de culpa y un trauma que dura hasta hoy mismo. "Muchas no han querido hablar, algunas me han cerrado la puerta en las narices. Para otras, contar su historia ha sido una verdadera catarsis", comenta Ana R. Cañil.

Esa última reacción fue el caso de Mercedes San Honorio. O mejor, de *Leles*. Su historia es la que más protagonismo cobra en el libro de Cañil. Fue la mujer a la que amó Francisco Bedoya, el último maqui abatido en España cuando huía a Francia después de haber resistido en los montes de Cantabria hasta 1957.

Ocurrió en la carretera que va de Santander a Bilbao, kilómetro 158, entre Oriñón y Castro Urdiales (Cantabria). Allí cayó tiroteado. Subió a una ladera. Agonizó toda la noche herido y finalmente fue sorprendido junto a unos matorrales. Mostraron su cadáver con 14 tiros que le habían agujereado el cuerpo. Traicionado no está muy claro por quién. Nunca se supo a qué bolsillos fueron a parar las 500.000 pesetas que pagaban por su cabeza. Su caída fue un trauma que enfrentó durante años a la propia familia: «Julia, la madre de Paco, se alejó de sus otros hijos porque durante un tiempo sospechó que lo habían entregado», dice la autora. Quizá hartos de

pagar con palizas las sospechas de cubrirlo, quizás hasta la coronilla de soportar la tozudez de no largarse al exilio. Su sombra en el monte les delataba, les aterraba.

(...) Las mujeres de Las Carrás sufrieron cárcel, castigos, sustos permanentes. Vivían en constante tensión. Vigiladas sin descanso para que no les diesen cobijo. Aunque ni eso pudieron evitar, porque, sin ir más lejos, antes de su huida, el propio Paco Bedoya estuvo escondido en un zulo de su casa. Fue después de que a Juanín, su último compañero y su mentor, el hombre que le arrastró a resistir en el monte y que fue líder de la brigada Machado, le alcanzaran por casualidad en un cruce una noche tonta en que bajaron al pueblo.

Algunas de ellas, al rememorarlo, se venían abajo. «En la cárcel se sentían seguras. Lo peor eran los traslados», comenta Ana Cañil. Las trataban como perros, las atemorizaban. Quién sabe qué más... Escuchar a un cabo o a un sargento decir «esta noche hay carne fresca» da idea de las vejaciones que llegaron a sufrir (...)

TEXTO 14. Textos Sobre Los Maquis

En octubre de 1948, el Buró Político del PCE comunica la decisión a un reducido grupo de camaradas del aparato del Partido, incluidos algunos delegados de grupos guerrilleros. [...] era precisamente a Carrillo, responsable del PCE para interior, a quien correspondía ejecutar la orden de Stalin. Y lo haría a conciencia (José Javier Esparza: *El libro negro de Carrillo*. Editorial Libros Libres, Madrid, 2010. p. 233. ISBN 978-84-92654-20-8).

En vez de darle un contenido político a la disolución, se prefirió disolverlas a escondidas, introduciendo en los destacamentos la intriga, las rivalidades y la provocación para encontrar la justificación de la liquidación. La descomposición de las agrupaciones guerrilleras se organizó desde París, que alcanzó los 10.000, guarismo en el que no se contabilizan los guerrilleros «de los últimos días», resistentes de aluvión que se apuntaron a los desfiles victoriosos al final de la contienda (Enrique Lister: *Así destruyó Carrillo el PCE*. Editorial Planeta, Barcelona, 1983).

En total, de los 13.000 españoles que estaban en el maquis francés, unos 4.000 se alistaron (Alfonso Domingo: *El canto del búho. La vida en el monte de los guerrilleros antifranquistas*. Oberon Memoria, Grupo ANAYA, Madrid 2002. ISBN 84-96052-03-6).

(...) en el conjunto de las invasiones habían participado entre 6.000 y 7.000 hombres. A los 3.000 que entraron en España en las operaciones adicionales - por las zonas gerundense, guipuzcoana, aragonesa o navarra- hay que añadir los 3.000 ó 4.000 que lo hicieron por el valle de Arán, considerada el área de invasión propiamente dicha. (Secundino Serrano: *Maquis. Historia de la guerrilla antifranquista*. Editorial Temas de Hoy, Madrid, 2001. ISBN 84-8460-103-X)

De este tiempo se recuerda [...] un hecho especialmente luctuoso y que conmocionó a la población, relacionado con aquellos guerrilleros. [Se trata] del asesinato del alcalde de entonces, Pedro Gómez Egido, de la familia de los Zurdos, de 41 años y de su mujer, Ignacia Jiménez Argilés, de 35 años, que en la tarde-noche del 13 de febrero de 1948 aparecieron muertos en su casa, presuntamente por haber denunciado a la Guardia Civil la falta de algunas reses de su ganado, lo que atrajo guardias a la población y diversas acciones de represalia contra los maquis. [...] El matrimonio dejó una hija de unos 4 años, de nombre María del Carmen, que en el momento de los hechos se hallaba en la iglesia con algún vecino familiar, pues era la hora del rosario. [...] Testigos del sepelio fueron el Gobernador Civil de la Provincia [Manuel Pizarro Cenjor, experto en la lucha antiguerrillera

e impulsor de las contrapartidas] y el Sr. Juez de Instrucción. (Alfredo Sánchez Garzón. *Aproximación a la villa de El Cuervo y su parroquia*. Edita Ayuntamiento de El Cuervo (Teruel). Valencia, 2000, pp. 61-63. ISBN 84-931653-1-0).

Las contrapartidas de la Guardia Civil empiezan a vaciar las zonas (...) La actuación obedece a la represión ejercida contra los enemigos políticos de su época por el aparato represor del franquismo. No se para en la detención de hombres, mujeres o niños: se les tortura o se les aplica la Ley de Fugas indiscriminadamente. Los cadáveres de las víctimas aparecen tirados en márgenes de caminos o en las puertas de los cementerios. (Dolors Marín Silvestre. *Clandestinos. El maquis contra el franquismo*. Editorial Plaza & Janés. Barcelona, 2002. ISBN 84-01-53053-9).

TEXTO 15. En Memoria Del Maquis Turolense

José Ramón Villanueva [El Periódico de Aragón, 9 julio 2017]

En la recuperación de la memoria histórica antifranquista, un capítulo importante fue el de la lucha guerrillera, el maquis, el cual tuvo su máxima actividad durante los años 1946-1947, también en Aragón, y de forma especial en las tierras turolenses; tanto es así que Eduardo Pons Prades en su libro Guerrillas españolas: 1936-1960 destacaba el hecho de que la provincia de Teruel «fue, sin lugar a dudas, una de las más guerrilleras de España. Tanto por la existencia de bases principales en todas sus zonas montañosas sin excepción como por la importancia de sus partidas y también por la duración del enfrentamiento guerrillas-fuerzas del orden».

Y así fue, pues el maquis turolense, partiendo de sus bases de operaciones en el Maestrazgo, Cuencas Mineras y Montes Universales, fueron diversas partidas guerrilleras las que actuaron a lo largo de toda la provincia. Este fue el caso de, entre otros, de Espartaco, una partida libertaria mandada por Modesto, un minero de Armillas, de la cual dependían otros grupos como los de El Zagal (un joven anarquista de Escucha), El Macho (Justiniano García) y El Chaval (Pedro Acosta), ambos libertarios y naturales de Utrillas, o el grupo de guerrilleros socialistas al mando de El Soriano. Otros dirigentes guerrilleros fueron Rabós y Petrol (José Ramia Ciprés), ambos de Aguaviva; Paco el Serrano (Francisco Serrano Iranzo) y su compañera La Pastora (Teresa Plá), los dos de Castellote; El Pinchol (Florencio Guillén), natural de Gúdar; Jalisco, Pepito el de Mosqueruela; el turolense Delicado o el grupo del anarquista alcañizano Paco Antolín. Cuando en 1947, momento álgido de la actividad del maquis en Aragón, la Agrupación Guerrillera de Levante y Aragón (AGLA), bajo dirección del PCE, destacará la figura de Ricardo (Pelegrín Pérez), posiblemente el mejor dirigente del maquis de cuantos actuaron en tierras turolenses.

LA IMPORTANCIA del maquis en Teruel nos la ofrecen los mismos datos oficiales de la dictadura franquista a la que combatían. Según estos, se produjeron en la provincia las siguientes acciones: refriegas con las fuerzas del orden (73), muertos en la población civil (43), secuestros (27), sabotajes (57), golpes económicos (302), guerrilleros muertos (105), guerrilleros heridos (32), guerrilleros presos (67), guerrilleros entregados (10), enlaces de la guerrilla detenidos (812), fuerzas del orden muertos (12) y fuerzas del orden heridos (32).

Como vemos, destaca el importante número de turolenses detenidos por colaborar con el maquis, así como los golpes económicos, a los que habría que añadir las multas a los delatores y confidentes de la Policía. Entre los muertos, además de los maquis caídos, hay que añadir la ejecución de, además de algunos torturadores o colaboradores con las fuerzas represoras, a autoridades franquistas locales tales como los alcaldes de Villar del Cobo, El Cuervo, Tramacastiel o los casos del cabo de la Guardia Civil y el médico de Mas de las Matas.

Estas acciones solo sirvieron para desatar una violentísima y continuada represión, la cual, bajo el mandato del general de la Guardia Civil Manuel Pizarro Cenjor, de triste recuerdo en las tierras turolenses, caracterizó a la lucha antiguerrillera por parte de las fuerzas del régimen franquista.

Las principales acciones del maquis ocurridas durante 1947, el año de su mayor actividad, hechos de los cuales ahora se cumplen siete décadas, fueron la voladura y descarrilamiento del ferrocarril Central de Aragón entre Barracas y Rubielos (7 mayo), el asalto al tren pagador en Caudé (julio), el ataque a dos camiones de la Guardia Civil que se dirigían desde la localidad conquense de Tragacete a Teruel (3 diciembre) que ocasionó 12 muertos y varios heridos y que generó una brutal represalia posterior por parte de las tropas a las órdenes del general Pizarro, o la ocupación temporal por parte del maquis de algunos pueblos como Sarrión, Foz Calanda o La Cerollera. En esta última localidad, la ocupación tuvo lugar en una fecha tan simbólica como era el 18 de julio y allí, después de desarmar al somatén local, se ordenó que se personase un vecino de cada casa en la plaza en donde, ante una pancarta en la que podía leerse Campesinos: los guerrilleros de Levante te protegen, se procedió a la quema de los retratos de Franco y José Antonio y a izar la bandera tricolor en el Ayuntamiento de La Cerollera. Posteriormente, se homenajeó en el cementerio a dos maquis muertos en un enfrentamiento con la Guardia Civil el pasado 14 de marzo, y tras cantar el Himno del Guerrillero y disparar salvas de honor, los combatientes volvieron al monte.

La actividad guerrillera no solo se dejaba notar en el monte, en las masías y en los pequeños pueblos serranos, sino que también se extendía a poblaciones más grandes como era el caso de Alcañiz. En la ciudad bajoaragonesa, en donde existían núcleos clandestinos (y activos) de la CNT, la Alianza Nacional de Fuerzas Democráticas (ANFD) y de Juventudes Socialistas (JSE), se tiene constancia de que en vísperas del 18 de julio se colgaron banderitas republicanas y el grupo La Monegal, tapadera de la CNT local, actuaba como enlace de la guerrilla de la zona. De hecho la desarticulación de la CNT, ANFD y JSE alcañizanas en agosto de 1947, al poco de ser nombrado gobernador civil de Teruel el general Pizarro, dio lugar a varios asesinatos, como el del grupo alcañizano de El Bonito en Civán, y más tarde los ocurridos en Monroyo, ambos en aplicación de la «ley de fugas» a presos republicanos, así como a la desarticulación de tres campamentos guerrilleros, entre ellos, el existente en los montes de La Cerollera.

Si bien 1947 fue el momento álgido de la guerrilla antifranquista en la provincia de Teruel, momento del cual ahora se cumple el 70º aniversario y por ello hoy lo recordamos, también es cierto que la llegada en ese mismo año del general Manuel Pizarro Cenjor como nuevo gobernador civil de Teruel con plenos poderes políticos y militares, así como la implacable represión desatada por este contra el maquis y sus apoyos, produjo al poco tiempo un cambio radical de la situación, tema este al que nos referiremos posteriormente en otro artículo.

TEXTO 16. Artículo De Antonio Franco

La guerra de Siria recuerda cada vez más a la nuestra en dureza objetiva, por la conmoción internacional que provoca o por el éxodo masivo de refugiados

El Periódico, jueves, 29/12/2016

La guerra de Siria recuerda cada vez más a la nuestra, la guerra de España. Desde múltiples puntos de vista: en dureza objetiva, por la conmoción popular internacional que provoca... Y también por la desgarradora consecuencia de un éxodo masivo de refugiados. Protagoniza, como aquella, inmensos desastres causados por la simultaneidad de un desgarramiento interno del país y la actuación inclemente y cínica de unas grandes potencias extranjeras que combaten en su suelo.

Siria tiene un conflicto a tres bandas. Se libra por un lado una guerra civil, un pulso a muerte entre partidarios y enemigos del régimen autoritario de Bashar el Asad. Es similar a los enfrentamientos de aquí entre quienes defendían la república y los que la combatían. Se cruza con ella desde dentro una actuación bélica nacional e internacional contra los yihadistas del ISIS, que invadieron y ocupan una parte del territorio sirio. El problema añadido es que la intervención en paralelo de Rusia y los países occidentales, cada uno por su lado, aunque finja defender a la población del país solo sirve a sus respectivos intereses.

Putin apoya a El Asad, no le importan las bajas de civiles y lo único que busca es ganar influencia (militar, política, comercial) en la zona y en la geopolítica internacional, como en la relación de Hitler con Franco. Casi tan vergonzosamente como en el fallido pacto de no intervención que decantó España a favor de los fascistas alemanes e italianos, los occidentales del siglo XXI no apoyan resueltamente que Siria entre en el mapa de los países con libertades homologables. Es lo mismo que hicieron Francia e Inglaterra con nosotros en los años 30 del siglo pasado.

ARMAS DE 'ALTA FIABILIDAD'

También como en la guerra de España, los ejércitos extranjeros la utilizan para sus probaturas de armas descargándolas sobre ciudades habitadas. Alepo ha vivido lo de Guernica. El ministro ruso de Defensa, Serguéi Shoigú, lo ha reconocido. Dice que en Siria ha estrenado 160 nuevas armas de «alta fiabilidad». Pero alta fiabilidad no es total fiabilidad. Se demostró en diciembre del 2015 con el misil Kalibr (de 2.000 kilómetros de alcance), disparado desde un submarino contra soldados del Estado Islámico que estaban entremezclados con la población siria. El terrorismo, yihadista y no yihadista, merece ser combatido, pero con la bandera del antiterrorismo --muy esgrimida por Moscú en Siria-- los estados sin alma machacan ahora frecuentemente no solo derechos de la gente inocente sino también muchísimas vidas que dicen querer proteger.

Dada la creciente xenofobia occidental, los sirios que huyen de la guerra ya saben en su propia carne lo que la Francia oficial hizo en campos como el de la playa de Argelès con nuestros exiliados. Otro puñetero paralelismo.

TEXTTO 17. Archivos Militares Del Franquismo:

nunca fueron 'secretos' pero sí inaccesibles

"No hay nada secreto, la documentación de la guerra civil nunca estuvo clasificada", dicen desde Archiveros Españoles en la Función Pública

Una enmienda de Unidos Podemos a los presupuestos del Ministerio de Defensa pide digitalizar y hacer accesibles los fondos documentales militares

Defensa cuenta con 23 archiveros para 28 archivos militares en toda España e investigadores y 'archiactivistas' destacan la escasez de medios

Abrir los fondos ocultos del Ejército daría luz a crímenes de guerra como el asesinato de Companys o las fosas comunes del franquismo, según expertos

Juan Miguel Baquero - 12/05/2018 - 20:16h

Los archivos militares del franquismo no son secretos. Son fondos de libre acceso pero muchos, en la práctica, inaccesibles. *"La documentación de la guerra civil nunca estuvo clasificada"*, advierten archiveros del Ministerio de Defensa. Y abrir esta parte de la historia alumbraría secretos de Estado hasta ahora inconfesables. Es la idea final de una enmienda de Unidos Podemos al presupuesto del Ministerio de Defensa: digitalizar y poner luz y taquígrafos a los ficheros *'invisibles'* en manos del Ejército.

Todos estos legajos continúan tapados por una aplicación restrictiva de la Ley de Secretos Oficiales de 1968, que no tiene carácter retroactivo. Porque tampoco hubo nunca una orden aprobada en Consejo de Ministros cortando el acceso a estos fondos como materia reservada. El bloqueo reincidente mantiene en los cuarteles, todavía, miles de cajas por abrir. También por la escasez de medios: 23 archiveros de Defensa trabajan para cubrir 28 archivos en toda España.

¿Qué documentación hay del fusilamiento de Companys? ¿Y de la invasión del Valle de Arán que noveló Almudena Grandes? ¿Ordenó Franco el bombardeo de Gernika o la matanza de La Desbandá? Los fondos archivísticos de la guerra civil que siguen guardados en cajones mantienen ocultas muchas claves. Como la ubicación, quizás, de fosas comunes.

La ministra de Defensa, María Dolores de Cospedal, *"siempre pone como excusa que faltan recursos para la digitalización y puesta a disposición de los archivos"*, apunta el diputado Juan Antonio Delgado. De ahí la enmienda económica -a la que ha tenido acceso eldiario.es- que cifra una cuantía de 0,5 millones de euros "para empezar" con un "programa especial de modernización" y lograr una "reconciliación archivística".

La iniciativa busca que "investigadores, académicos e historiadores" tengan acceso a los fondos custodiados por los ejércitos de Tierra y Aire y de la Armada. Un paso "importante para el esclarecimiento de la verdad y la investigación", según el grupo de Memoria Histórica de Unidos Podemos en el

Congreso, que pretende "un acuerdo con el resto de partidos", que no será fácil y que cuenta con muletas de por medio como el pacto de los PGE 2018 y la reforma de la Ley de Secretos Oficiales.

Archivos "de todos los españoles"

"La noticia debería ser que no hay nada secreto, que la documentación de la guerra civil nunca estuvo clasificada", señalan fuentes de Archiveros Españoles en la Función Pública (AEFP). Lo que sí existe, precisan, es una aplicación "retroactiva" de la legislación aprobada durante la dictadura para cortar el paso a la investigación sobre "archivos históricos nacionales". Los miembros de la AEFP reclaman "un cambio de mentalidad" en este sentido.

"Los archivos militares son públicos, de todos los españoles", ratifican desde el grupo de 'archiactivistas' en fondos del Ministerio de Defensa, que dieron la voz de alarma sobre el cerrojazo a informes "que siempre fueron de libre acceso" como los del Servicio Histórico Militar creado por Franco como 'Archivo de la Guerra de Liberación'.

"Toda la documentación que no tenga marca de clasificación" por razón de Seguridad del Estado y Defensa Nacional "debería ser consultable", subrayan. Y los que la tienen, como en el Centro Documental de la Memoria Histórica, "son y han sido siempre de libre acceso y nadie lo ha cuestionado jamás".

Los archivos 'secretos' del franquismo, sin embargo, viven de esta "restricción de acceso a información que debe ya ser pública". El reajuste de la Ley de Secretos Oficiales "puede mejorar en el aspecto de la desclasificación", continúan, "pero no hay que esperar a esa reforma para poder acceder a la documentación que no tiene que ser desclasificada porque no lo está de facto".

"El problema es que se está restringiendo el acceso" a un material abierto "con los límites que marca la ley". Otra dificultad para el gremio es la carencia de medios económicos y humanos: "en total hay 28 archivos y somos 23 archiveros en Defensa", sostienen los 'archiactivistas'.

Y un último obstáculo de peso es la cantidad de documentos por investigar y clasificar. "No sabemos qué tenemos en nuestros archivos", explican desde la AEFP. En el Archivo General Militar de Ávila, por ejemplo, "hay más de 50.000 cajas, tienen que venir otras 5.000, y solo tenemos bien identificadas unas 4.000". Alcanzar la dimensión total de los fondos sólo sería posible "con un trabajo de años".

En cifras totales (de 2016), el Ministerio de Defensa tiene 195.571 metros lineales de estanterías de las que 145.545 están ocupadas con depósitos. En estos fondos hay 151.600 documentos convencionales, 53 pergaminos y casi un millón de unidades "no convencionales" repartidas en 445.078 elementos cartográficos, 9.159 figurativos y 571.882 fotográficos. Además hay más de 6,5 millones de imágenes digitalizadas, 84.823 microformas, 2.949 sellos y más de cinco millares de audiovisuales y "otros objetos", según las estadísticas de instalaciones del Ejército.

Red de archivos militares españoles

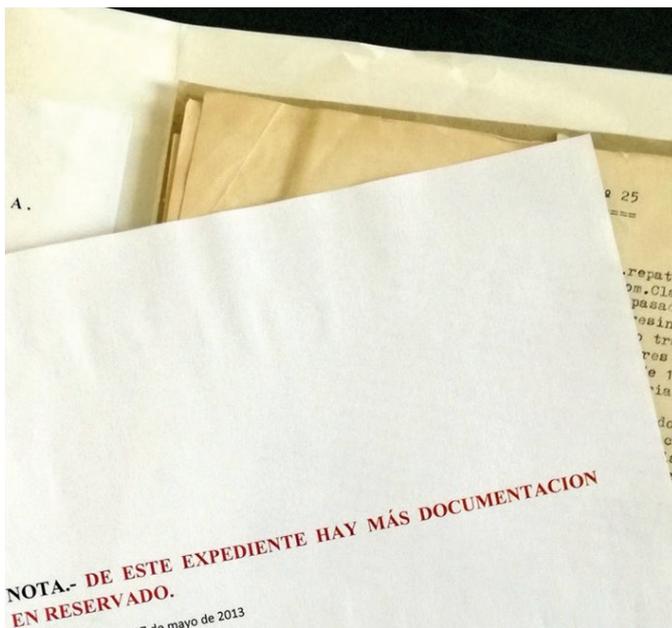
"¿Usted qué quiere ver?"

"El acceso a los archivos militares a finales de los años 70 era un verdadero problema. Siempre te preguntaban '¿usted qué quiere ver?', no te dejaban ver nada", recuerda el historiador Francisco Espinosa Mestre, uno de los grandes investigadores de la represión franquista. Y la situación no ha cambiado tanto, asegura.

"En un mismo tipo de archivo depende de quién te toque, si es una persona favorable al acceso a la información o a la restricción", expone. Luego está la "destrucción y purga" de los fondos documentales que hizo la dictadura. "Lo que hay son los materiales que se libraron de la quema", dice.

"Siempre recuerdo un informe de Yagüe desde Badajoz directamente a Franco donde detalla el resultado de la ocupación de la ciudad y cuenta el plan que tiene, estar unos días", narra Espinosa Mestre. El carnicero dice al caudillo: 'en hoja aparte te detallo bajas propias, ajenas, número de detenidos...', y ese papel no existe, desapareció". O la escena en los años 80 en la Prisión Provincial de Sevilla "donde se sacan cientos de documentos al patio para quemarlos".

"La investigación en este país es algo casi milagroso, somos una anomalía a nivel europeo porque esto no pasa en otros países", recalca Francisco Espinosa. Lo ha comprobado también el periodista Carlos Hernández: "No he podido acceder a documentos secretos de la situación de determinadas cárceles", detalla. También explica cómo "en medio de los informes públicos te encuentras papeles que dicen que parte siguen siendo reservados y no pueden ser consultados".



Twitter

Carlos Hernández

@demiguelch

Es maravilloso estar investigando la represión franquista y encontrarte en los archivos militares cosas como esta... Seguimos con una ley de secretos oficiales aprobada durante la dictadura. #Vergonzoso #YasíTodo

13:50 - 8 may. 2018

411 personas están hablando de esto

Información y privacidad de Twitter Ads

"Prácticamente en ningún archivo te dejan hacer fotos, en Europa en todos sitios", compara Hernández. El periodista describe "cuatro grandes problemas". Uno, que haya "todavía materia declarada como secreta, es inconcebible". Dos, "la propia organización de la información, hay una dispersión brutal en los archivos". Tres, la dependencia "de la disposición del militar que dirige y su criterio, si ellos quieren te bloquean". Cuatro, "la falta de medios, tanto humanos como materiales".

Y dos bolas extra. "La destrucción de la información, el expolio y el purgado que hizo el franquismo, sobre todo cuando se dan cuenta que el caudillo no es inmortal y comienzan a destruir hasta bien entrada la democracia", explica. "Todo eso es irrecuperable", lamenta.

Y los archivos en poder de sociedades de carácter fascista como "la parte que está en la Fundación Serrano Suñer cerrada al público". O los que están en la Fundación Nacional Francisco Franco "que sí es accesible, pero están en el sitio menos indicado y si se llevaron los documentos a su casa, desde luego no habrán puesto a la luz lo que quisiéramos ver".

El Sistema Archivístico de la Defensa forma parte del Patrimonio Histórico Español (según la ley 16/1985). El Reglamento de Archivos Militares (fechado en 1998, justo un siglo después del primero) declara "expresamente como archivos nacionales" a los generales militares de Segovia, Madrid (Archivo Central del Servicio Histórico Militar), Guadalajara, Ávila, el Cartográfico, el General de la Marina, el del Museo Naval y el Histórico del Ejército del Aire. El marco dice que deben ser contemplados como "servicios públicos".

Quedarán excluidos "de la consulta pública" los legajos "que, sin estar clasificados de acuerdo con la legislación de secretos oficiales, contengan información cuya difusión pueda afectar a la Defensa Nacional o a la Seguridad del Estado" (artículo 65 del Reglamento). También se podrán establecer restricciones "por razón de protección de la intimidad (artículo 66). Los órganos consultivos y asesores para estas materias son la Junta de Archivos Militares y la Comisión Calificadora de Documentos de la Defensa.

TEXTO 18. Entrevista a Josep Fontana

"La vocación de la Historia". La entrevista se publicó en Todo es Historia, n° 377, diciembre de 1998, pp. 58-61, y la entrevistadora fue Eliana de Arraescaeta (que sigue siendo hoy Secretaria de Redacción). Se trata de una revista de divulgación de historia argentina fundada en 1967. Se han introducido en la transcripción varias correcciones de estilo de un texto que con seguridad Josep no había revisado (Ricardo Robledo Hernández)

A veces soy un poco escéptica acerca de que la historia sirva para comprender mejor el presente y mejorar el futuro..

Gramsci decía: "soy pesimista por la razón y optimista por la voluntad". Hay que luchar por cambiar las cosas y es probable que no puedas cambiar todo, pero sí avanzar un poco. Tuve una alumna que era profesora de enseñanza media y yo le dirigía la tesis, que no terminó porque murió de cáncer en un par de meses. Ella enfrentó su enfermedad con mucho valor: eso no es excepcional pues hay muchos casos similares, pero alcanzó un extraño grado de lucidez frente a la muerte. En su computadora dejó escrito un recordatorio que decía: "dediqué la vida a aprender y a enseñar historia". Por otro lado, afirmaba: "si he sido un eslabón en el desarrollo de la vida, muerte, ¿dónde está tu victoria?" El marido me lo mostró porque ella había querido que yo lo leyese. Hasta el último momento de su vida esa convicción de que enseñar y transmitir a otros conciencia crítica del mundo en que vivía - que las mujeres son discriminadas, que los niños mueren de hambre, que los hombres son explotados-, fue fundamental y, si había logrado transmitirlo, ella no moría, simplemente había sido "un anillo de una cadena" (...).



TEXTO 19. Pierre Nora (París, 1931)

Historiador, fundador de la revista intelectual francesa Le Débat y uno de los grandes renovadores de la historiografía de la segunda mitad del siglo XX. Es autor y director de la obra colectiva Les lieux de mémoire (Gallimard, 1984-1992), un proyecto colosal que instauró en la disciplina histórica el concepto de "memoria", diferenciándolo de la noción de "historia". En esta conversación recuerda cómo se convirtió en el "historiador de la memoria" y advierte sobre los abusos a los que hoy se la somete.

Por: Evelyn Erlij - 01 febrero 2018

Su gran preocupación ha sido establecer una distinción entre el registro de la historia y el de la memoria. ¿Cuál es la frontera entre ambos conceptos?

El registro de la historia está construido con base en documentos o materiales documentales que permiten reconstituir un hecho, por lo que esta labor es siempre posterior. No se siente de inmediato, más bien, es un fenómeno acumulativo, que a través de la ciencia quiere tocar una forma de verdad, aun si no es "la" verdad. Nadie puede decir, por ejemplo, que el 14 de julio no se tomó la Bastilla, porque tenemos pruebas de ello. En cambio, la memoria es por completo otra cosa: es afectiva, psicológica, emotiva; en un principio es individual, a diferencia de la historia. La memoria, además, es extremadamente voluble, juega muchos papeles y no tiene pasado, ya que por definición es un pasado siempre presente. Traté de caracterizar estos dos registros como si fueran independientes el uno del otro, e intenté demostrar que hay una distinción entre historia y memoria colectiva -aunque a menudo se confunden-. Lo que me interesó fue hacer la historia de esta memoria colectiva.

¿El gran peligro del historiador es confundir historia y memoria?

Sí. El historiador tiene un papel cívico y uno ideológico, y yo estoy a favor del primero y en contra del segundo. Es inevitable que el historiador -que no es un hombre abstracto, sino un hombre de su familia, de su religión, de su país- no pueda desprenderse de todas esas circunstancias para ser lo que en otros tiempos se creía que era un historiador, a saber, un hombre de ningún tiempo y de ningún país. Eso es imposible. Pero, al igual que un etnólogo, debe hacer un gran esfuerzo para no estar condicionado por esas dificultades y para intentar una forma no de objetividad, porque no existe, sino de honestidad. Es el requisito, creo, para tratar de mantener cierta verdad común en un mundo fracturado.

TEXTO 20. Palabras de Emilio Vallés

El 18 de septiembre de 1936 nací en la casa de correos de Alcañiz donde mi padre era jefe de correos. Siempre fue del PSOE y de la UGT. Se alistó en el ejército republicano. Empezamos la retirada en Alcañiz. A mi padre lo nombraron en transmisiones. Estuvo en el Estado Mayor del General Rojo, el que mandó la retirada de Cataluña. Pasamos la frontera con el ejército Republicano mi madre, mi hermano y yo. Seguíamos al ejército republicano y pasamos la frontera el 9 de febrero de 1939. Invierno, frío, nieve ... malas condiciones. Bueno, a los milicianos, con muchos civiles, los concentraron en los campos de Argelès-sur-Mer, Le Barcarès, etc., y mi madre y a mi nos pusieron en un tren con otros refugiados españoles, con los niños. Nos bajaron del tren en el departamento más arriba de Burdeos que se llama Le Charente de Martine. Allí fuimos acogidos un año en casa de una familia francesa.

A mi padre después de Argelès-sur-Mer le mandaron al campo de Gurs. Hay que recordar que, en febrero, a finales de enero, principios de febrero de 1939, llegaron 500.000 refugiados republicanos en menos de tres semanas. Repito, 500.000 refugiados republicanos en menos de tres semanas, hombres, mujeres, niños, milicianos, en menos de tres semanas, así que mi padre entró aquí en el campo de Gurs a principios de abril de 1939 (...) Así que llegan al Campo de Gurs los primeros, los vascos. Los gudaris del ejército de Euskadi. Luego los brigadistas internacionales, los que se quedaron en España hasta el final de la guerra, y luego los republicanos de todas las provincias, mi padre, aragonés, andaluces, catalanes, gallegos, valencianos, etc., etc....todas las provincias. Estaban, pues, en barracas, y al llegar estaban contentos porque, claro, salían de la arena de los campos del Rosellón. Allí no había nada, la arena, el mar, las alambradas, no había nada. Para resistir había que hacer agujeros en las playas como hacen los niños en verano. Llegar aquí y ver barracas nuevas, así que hay tejados, paredes, suelo de madera... era primavera, todo va bien, estaban contentos. Pero esas condiciones fueron fallando muy rápidamente. Porque esas barracas estaban pensadas para durar un verano. La República Francesa pensó: de aquí a invierno ya habremos encontrado una solución y ya saldrán. Y no salieron.

Llegaron poco después los primeros, en octubre, el 24 de 1940, más de 7.000 judíos alemanes. ¿Cómo puede ser que a 1.200 km de la frontera sur de Alemania hagan venir judíos alemanes? Parece una insensatez. Y es que los nazis tuvieron dos divinas sorpresas. La primera, vencer a Francia en seis semanas. De la frontera del este y del norte llegaron a la frontera española, a Hendaya, en menos de seis semanas. Segunda divina sorpresa: al Mariscal Pétain le hicieron jefe de Gobierno y decide hacer leyes raciales. Eso no había existido nunca en Francia. En mil años de historia de Francia no había habido nunca leyes raciales, así que los nazis dijeron: "Tenemos Francia, el Gobierno colabora, así que vamos a tener el imperio colonial

francés. Hay que recordar que el imperio tenía colonias en toda la mitad de África, Madagascar, la Península Indochina, Las Antillas, etc. Así que los nazis dijeron "Todos los judíos de Europa los vamos a mandar a Madagascar". La isla de Madagascar es tan grande como Gran Bretaña, hay que tenerlo en la cabeza, así que esos primeros judíos alemanes que llegan a Gurs está clara su trayectoria: del campo de Gurs, esta carretera termina en Bayona. Pues de Alemania, al campo de Gurs, de ahí a Bayona, un barco y a Madagascar. Y allí, claro, los iban a matar. Pero al fin lejos de Europa. No se sabía lo que iba a pasar, tal y cual. Es la operación Madagascar, muy poco conocida pero histórica (...)

Para volver al testimonio de Dorita Biec. Su padre, Sebastián Biec, mi padre, Nemesio Vallés, Luis Villalba, el padre de Ramón Villalba, en cuanto los alemanes fueron echados en esta parte de Francia, en seguida volvieron a organizar en Olorón de Sainte Marie. Eso se hizo en toda Francia, en Pau, en Burdeos y en Toulouse, volvieron a organizar el PSOE del exilio. Y se reunían todos los domingos por la mañana (...) En el exilio, en esas familias siempre se ha hablado de España. Nosotros, la segunda generación, estábamos en casa hablando en español, los padres solo nos hablaban de España, pero claro, salíamos a la calle y jugábamos con amigos franceses ...nosotros lo hemos pasado bien. Aquí en Olorón nadie me ha hecho un desprecio por ser español. Así que toda la vida hablando de España y teniendo fe de volver a España.

Aquí tengo yo pesetas republicanas. Estas pesetas mi padre las compró en el campo de Gurs en 1939. Estaba convencido de que la democracia no podía abandonar a la República Española. No pude ser, así que todos tiraban las pesetas, el las compró todas (...). Así que toda su vida hablando de España y pensando en regresar. Al cabo de muchos decenios, de muchos años, poco a poco la esperanza se perdió. Así que muchas veces yo he pensado: los exiliados tuvieron la libertad en Francia, tuvieron la libertad sin la patria, y los republicanos que se quedaron en España tuvieron la patria sin la libertad ¿qué más vale?

Hay una historiadora francesa que llama a los republicanos españoles "los vencidos magníficos", porque fueron vencidos en España pero llegaron aquí y del campo de Gurs se alistaron a miles, cuando Francia fue atacada por los alemanes. Y claro, fueron luego los primeros en ser hechos prisioneros, porque los franceses los pusieron delante. Imagina una línea del frente [la Línea Maginot]: los españoles estaban delante, el ejército francés dentro o detrás, y claro, cuando ataca con los tanques del general estarían los primeros y los primeros que cogen a los españoles. Y sorprendidos: ¿Y esos soldados franceses que hablan español? Ah claro, los republicanos españoles. Telegrama, la cosa se cuenta así, telegrama de Hitler a Franco: "Tengo prisioneros españoles, ¿qué hago con ellos?" Y contesta Franco: "Todos los españoles están en España". Así que fueron los primeros en entrar en Mauthausen.

Así que estamos en los vencidos magníficos que lucharon en el ejército francés. Luego los maquis en esos montes que se ven desde aquí. Aquí estaban

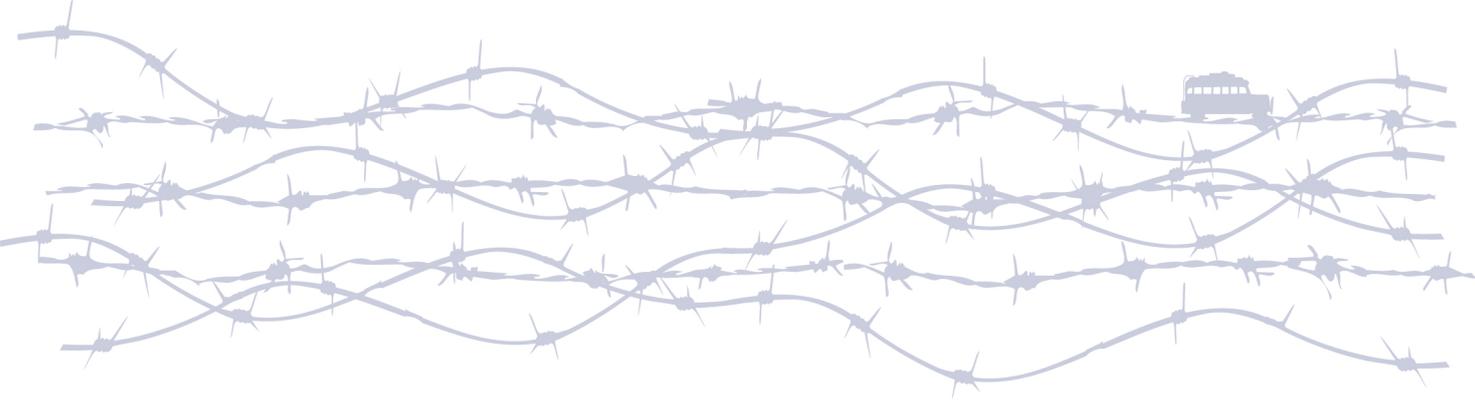
los guerrilleros. Y tengo una fórmula, no sé dónde lo he leído pero lo recalco: los republicanos españoles siempre vencidos, nunca derrotados.

Para terminar, ¿quién podría unir las dos memorias: republicanos en España, republicanos en el exilio: Francia, México, Inglaterra, etc., etc. ¿Quién tendrá valor? ¿Un historiador o un grupo de historiadores? Habría que hacer las dos memorias, porque la guerra de España, lo repito cuando hago visitas aquí, la guerra de España no ha terminado. No se ha dicho toda la verdad, y hay fosas con personas enterradas fusiladas como perros. La guerra no ha terminado (...).

No tenemos ninguna lista de los republicanos españoles en el campo de Gurs. Porque Francia, vencida, junio del 40, los alemanes se acercan. El director del campo, que era militar francés, piensa: si los alemanes toman las listas de los republicanos españoles, de los comunistas, de los brigadistas, esta gente está perdida, así que vamos a quemar los archivos. Quemaron todos los archivos, hicieron una hoguera y la lista desapareció. Mucha gente me escribe, me llama por teléfono: a ver, mi abuelo, mi padre, mi tío... y no puedo decir nada. Solo si es vasco se lo puedo decir, porque un universitario vasco, Josu Chueca, de San Sebastián, yo le expliqué todo y estuvo buscando y encontró en los archivos del gobierno vasco del presidente Aguirre de Euskadi la lista de los vascos del campo de Gurs. Así que si me llaman y es vasco cojo la página y tengo nombre, apellido, oficio y partido político, lo tengo todo. Son los únicos que tenemos, los vascos. (...)

Mi padre siempre me ha dicho: "Yo salí el último del campo de Gurs, con el electricista Mendoza; yo le llamaba el tío porque estábamos siempre juntos. Bajamos las barreras y ya no había nadie". Mendoza y Vallés, los últimos en salir del campo de Gurs. Fue en agosto del 44.





GUÍA DIDÁCTICA

Por Herminio Lafoz Rabaza
Profesor de Historia

DICIEMBRE 2018

GURS *Historia y Memoria*

Un documental de
VERÓNICA SÁENZ

Duración: 56 minutos
Depósito Legal: Z 4 - 2018

FÉNIX ARAGÓN

[Facebook.com/Gurs.historia.y.memoria](https://www.facebook.com/Gurs.historia.y.memoria)



 **GOBIERNO
DE ARAGON**

